

УДК 316.444.051.63

<http://doi.org/10.32603/2412-8562-2019-5-4-53-64>

Оригинальная статья / Original Article

Социальный портрет современного студента

О. В. Ярмак¹✉, П. П. Дерюгин², В. Е. Ярмак²

¹Севастопольский государственный университет
Севастополь, Россия

²Санкт-Петербургский государственный университет
Санкт-Петербург, Россия
✉sociocentre@sevsu.ru

Введение. Социологические исследования социального портрета студенчества – актуальная проблема науки, приобретающая в последнее время особое значение для российских условий. Обусловлено это теми обстоятельствами, которые, с одной стороны, вытекают из особых характеристик студенчества как специфической социальной группы, для которой особенно актуальны проблемы успешной социализации, а с другой, продиктованы существенной зависимостью студенческой молодежи от факторов, которые формируются в политическом, экономическом и правовом пространстве различных регионов. В условиях социальных трансформаций и турбулентности практически всегда студенческая молодежь оказывается в более сложной ситуации, чем старшие поколения. В частности, целый ряд проблем возникает вследствие расхождений и нюансов социального восприятия действительности, которые складываются у студентов, в различной степени адаптированных к местным условиям нахождения вуза.

Методология и источники. Теоретический фундамент исследования составляют концепция молодежи как культурной группы, методология социологического исследования риска и социальной неопределенности, работы зарубежных и отечественных исследователей студенческой молодежи, в которых отражены различные аспекты социальной жизни студентов, в частности, итоги изучения влияния социальных факторов информационного пространства, новых феноменов молодежных субкультур и пр., что предполагает разработку новых стратегий социологического исследования социального портрета студенческой молодежи.

Результаты и обсуждение. Особые проблемы социализации студентов возникают в тех регионах страны, где складываются новые правовые и политические реалии. В сравнении с другими социальными группами в таких социальных пространствах молодым людям сложнее интегрироваться, включиться в новую действительность, так как привычные механизмы социализации, сформированные ранее, уже не работают, а как реализовать себя в новом социальном пространстве, не всем еще понятно. В частности, такие противоречия отчетливо видны в крымских реалиях, в университетской среде г. Севастополя. Цель социологического исследования, проведенного Центром социологических исследований СевГУ, состояла в изучении характеристик социального портрета студенческой молодежи Севастополя, в том числе по времени пребывания на полуострове различных групп студенчества. Для этого в рамках анализа выделены две группы молодежи, отличающиеся по периоду проживания в Сева-

© Ярмак О. В., Дерюгин П. П., Ярмак В. Е., 2019



Контент доступен по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 License.

This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 License.

стополе: «коренная» – те, кто живет в Севастополе с рождения или переехал сюда в раннем возрасте, и «новая» – те, кто переехал в Севастополь после 2014 г. Результаты исследования позволили определить стратегические жизненные цели студенческой молодежи вуза, которые можно охарактеризовать как амбициозные: открытие собственного дела, приобретение автомобиля и жилья, обеспечение материального достатка, достижение карьерных успехов и самореализации.

Заключение. Большинство «коренной» молодежи и «новые» жители южной столицы России продемонстрировали отношение к Севастополю как к городу, который хочется вместе развивать. Данный факт был оценен как феномен социальной благородности: молодое поколение, нашедшее в Севастополе возможность мирно жить и самореализовываться, связывает себя с городом, желая сделать его лучше. Проведенное исследование также подтверждает актуальность выделения среди студентов социально-демографических групп, отличающихся особенностями восприятия социальной реальности, обусловленными временем пребывания в данной социальной среде. В частности, это отмечается в более высокой степени готовности «старожилов» к практическому участию в изменениях социальной действительности – участию в общественной жизни, волонтерстве и пр.

Ключевые слова: молодежь, жизненные цели, ценности.

Для цитирования: Ярмак О. В., Дерюгин П. П., Ярмак В. Е. Социальный портрет современного студента // ДИСКУРС. 2019. Т. 5, № 4. С. 53–64. DOI: 10.32603/2412-8562-2019-5-4-53-64

Конфликт интересов. О конфликте интересов, связанном с данной публикацией, не сообщалось.

Поступила 01.04.2019; принята после рецензирования 12.04.2019; опубликована онлайн 25.10.2019

Social Portrait of a Modern Student

Olga V. Yarmak¹✉, Pavel P. Deryugin², Veronika E. Yarmak²

¹Sevastopol State University

Sevastopol, Russia

²Saint Petersburg State University

St Petersburg, Russia

✉sociocentre@sevsu.ru

Introduction. Sociological studies of the social portrait of students are an urgent problem of science, which has recently acquired special significance in Russian conditions. This is due to those circumstances, which, on the one hand, follow from the special characteristics of students as a specific social group, for which the problems of successful socialization are especially relevant, and on the other, they are dictated by the significant dependence of students on those factors that are formed in the political, economic and the legal space of different regions. In conditions of social transformations and turbulence, almost always young students find themselves in a more difficult situation than older generations. In particular, a number of problems arise on the basis of the divergences and nuances of the social perception of reality, which are formed among students who, to varying degrees, are adapted to the local conditions of the university.

Methodology and sources. The theoretical foundation of the study is the concept of youth as a cultural group, the methodology of sociological research of risk and social uncertainty, the works of foreign and national researchers of student youth, which reflect various aspects of students' social life, in particular, the results of a study of the effects of

social factors in the information space, new phenomena of youth subcultures, etc., which involve the development of new strategies for a sociological study of the social portrait of young students.

Results and discussion. Particular problems of students' socialization arise in those regions of the country where new legal and political realities are forming. Compared with other social groups, in such social spaces, it is more difficult for young people to integrate and join in a new reality, because the usual mechanisms of socialization, formed earlier, are not actual now, and how to achieve full potential in the new social space is not yet clear to everyone. In particular, such contradictions are clearly visible in the Crimean realities, in the university community of Sevastopol. The purpose of the sociological research conducted by the Centre for Sociological Research of Sevastopol State University was to study the characteristics of the social portrait of student youth in Sevastopol, including those representing various groups of students according the period of their residence on the peninsula. For this purpose, two groups of young people were distinguished in the analysis, differing by the period of their residence in Sevastopol: an "indigenous" one – those who live in Sevastopol from birth or moved here at an early age, and a "new" one – those who moved to Sevastopol after 2014. The results of the study made it possible to determine the strategic life goals of university students, which can be described as ambitious: starting a business, acquiring a car and housing, providing material wealth, pursuing career success and self-realization.

Conclusion. Most of the "indigenous" youth and "new" residents of the southern capital of Russia have shown their attitude to Sevastopol as a city that they want to develop together. This fact was assessed as a phenomenon of social gratitude: the young generation, who found in Sevastopol the opportunity to live peacefully and fulfill itself, binds itself to the city, but wants to make it better. The study also confirms the relevance of highlighting among students social and demographic groups that differ in the perception of social reality, due to the time spent in this social environment. In particular, this is noted in a higher degree of readiness of "old-timers" for practical participation in changes in social reality – participation in public life, volunteering, etc.

Key words: youth, life goals, values.

For citation: Yarmak O. V., Deryugin P. P., Yarmak V. E. Social Portrait of a Modern Student. DISCOURSE. 2019. Vol. 5, no. 4, pp. 53–64. DOI: 10.32603/2412-8562-2019-5-4-53-64

Conflict of interest. No conflicts of interest related to this publication were reported.

Received 01.04.2019; adopted after review 12.04.2019; published online 25.10.2019

Введение. При кажущейся однородности социальный портрет современного студента – это портрет молодежи, представляющий различные социально-демографические группы, различные вкусы, интересы, потребности и ценностные ориентации. Оснований для формирования таких различий множество, и поэтому постоянный анализ социальных, экономических, культурных, политических и иных факторов, которые определяют мир ценностей студенчества, составляет неизменный интерес для социологии. Здесь очевиден не только научный, но и прагматический интерес. Студенческая молодежь представляет социальный потенциал общества, его будущую элиту. Что касается российских условий, то на судьбы современного студенчества выпало множество трагических событий, сопровождавших слом социально-экономической системы и формирование новых условий ее взросления и социализации. Студенчество современного российского общества представляет собой людей новой (посткоммунистической) формации, которые обладают особыми

ценностями и выстраивают жизненные стратегии, ориентированные на новые социальные и экономические цели.

Исследователи фиксируют некоторые устойчивые тренды социального портрета современного студенчества. Прежде всего это принципиальная смена самой парадигмы социального становления студенчества, его культурного, морального, идеологического наполнения. Далее это устойчивое стремление к получению высшего образования, ориентированного на pragматический интерес в предстоящей деятельности и профессии; трансформации представлений о гендерных различиях в профессиях, стирание этих граней, например, в экономических и технических сферах деятельности. Целый ряд проблем порожден особенностями получения высшего образования студентами в городских и сельских условиях. Социальную остроту приобретают проблемы образования детей в среде богатых и бедных, выходцев из семей крестьян, рабочих, интеллигентов.

Новые проблемы ценностных ориентаций студенчества, возникающих в условиях современной России, могут составить довольно длинный перечень. Должного внимания заслуживает исследование последствий информатизации. В современном мире под воздействием развития новых информационных технологий и средств коммуникаций, новых картин мира, условий социальной повседневности происходят постоянные трансформации в ценностно-смысловых конструкциях молодежи. Именно в такие периоды социальная субъектность молодого поколения проявляется наиболее полно, и эти проявления оказываются существенными при формировании новых тенденций портрета студенчества. В такие периоды новые социальные условия, реакция молодых людей на события экономической и политической жизни озадачивают власть и экспертные сообщества, связанные с исследованиями молодежи. Не учитывать, не исследовать эти изменения нельзя, что само по себе грозит не только напряженностью и конфликтами поколений, но и политической нестабильностью и социальной дезориентацией общества.

Особо актуальными в системе ценностей студенческой молодежи становятся изменения, происходящие на фоне резких трансформаций социально-политической сферы общественной жизни. В частности, таких, которые наблюдаются в Крыму. Воссоединение Крыма и России актуализировало вопросы изучения социального портрета молодого поколения севастопольцев, поскольку их установки формировались в различных общественных средах: частично в украинский период и сейчас, в новых исторических условиях, – в Российской Федерации. Этот процесс решающим образом влияет на социальный портрет молодого севастопольца, на его сознание, систему смыслов и ценностей, отношение к себе и своему поколению.

Методология и источники. Теоретический фундамент данного исследования составляют концепция молодежи как культурной группы (Э. Шпрангер, Р. Бенедикт, Б. Малиновский, М. Мид, Дж. Г. Мид и др.). Для нашего анализа социального портрета молодежи в трансформационных условиях ценна сформированная М. Мид идея о том, что в определенные эпохи путь передачи культурных кодов от старших поколений младшим может смениться равенством поколений, когда для достижения жизненного успеха молодые не могут опираться на опыт старших и, напротив, старшие нуждаются в знании молодых и их видении мира, прислушиваются к молодежи [1].

Отдельный научный интерес для нашего исследования составляет методология социологического исследования риска и социальной неопределенности (У. Бек [2], [3], 56

Э. Гидденс [4], [5], Н. Луман [6]). Коллаборация тематик общества риска и социального развития молодежи позволяет использовать рискологическую концепцию молодежи, открывающую перспективы понимания современных социальных феноменов и процессов при формировании социального портрета молодого поколения.

В рамках нашего исследования мы обращались к работам отечественных исследователей молодежи М. К. Горшкова, Ю. А. Зубок, И. М. Ильинского, А. И. Ковалевой, В. А. Лукова, Е. Л. Омельченко, В. И. Чупрова, Ф. Э. Шереги. Наиболее крупной публикацией, ориентированной на теоретико-методологический подход структурного функционализма, является исследование М. К. Горшкова и Ф. Э. Шереги «Молодежь России: социологический портрет» [7]. В ряде последних научных работ более масштабно представлено осмысление эмпирического материала, использованного при разработке программы исследования, отразившего новые аспекты социальной жизни молодежи, в частности, итоги изучения рисков, которым подвержены новые поколения [8], новых феноменов молодежных субкультур.

Результаты и обсуждение. Цель исследования состояла в изучении социального портрета молодежи города Севастополя; была раскрыта через решение следующих задач:

- выявление жизненных целей и планов севастопольской молодежи;
- определение рейтинга проблем севастопольской молодежи;
- анализ социальных интересов молодых людей, живущих в Севастополе;
- анализ уровня общественно-политической активности севастопольской молодежи.

Методом сбора информации в рамках данного исследования был метод интервьюирования по методике *face to face*.

Выборочная совокупность составила 1 000 чел. с учетом статистической ошибки 3 % и основывалась на квотном принципе отбора респондентов, с опорой на статистические данные Севастопольстата на 01.01.2015 г. и имеющееся статистическое распределение по гендерным и возрастным группам. Согласно статистическим данным Севастопольстата на 01.01.2015 г. молодое население города Севастополя в возрасте от 14 до 30 лет насчитывало 86 862 чел. Схема разработки выборочной совокупности основывалась на квотном принципе отбора респондентов, в частности, по гендерному и возрастному признакам (распределение групп от 14 до 30 лет: 14–16, 17–19, 20–22, 23–25, 26–30). Итоговая выборочная совокупность составила 1000 чел. и в квотном распределении показана в табл. 1.

Таблица 1. Выборочная совокупность (половозрастное распределение)
Table 1. Sampled population (gender and age arrangement)

Выборочная совокупность				
Возраст	Мужчины и женщины, чел.	Мужчины, чел.	Женщины, чел.	Не ответили
14–16	107	40	67	–
17–19	433	155	278	–
20–22	213	96	117	–
23–25	109	49	60	–
26–30	112	56	56	–
ИТОГО	974	396	578	26

В опросе приняли участие 41 % юношей и 59 % девушек. Самой многочисленной группой по возрасту оказались молодые люди в возрасте от 17 до 19 лет (44 %), на втором месте была возрастная группа от 20 до 22 лет (22 %), на третьем месте – от 26 до 30 лет (11 %). С неполным высшим образованием было большинство наших респондентов (63 %), со средним – 15 %, со средним специальным – 9 %, с неоконченным средним – 8 %. Основная

часть принявших участие в опросе – это студенты вузов и учащиеся техникумов (79 % и 14 % соответственно).

Оценивая собственное финансовое состояние, молодые люди ответили, что основные источники их доходов – это деньги, полученные от родителей (65 %), временные и периодические заработки (26 %) и стипендии (24 %), при этом у половины (48 %) средний мес-сячный доход составил 6 000 р. и менее.

Прежде чем перейти к анализу полученных результатов исследования, хотелось бы остановиться на некоторых выявленных характеристиках выборочной совокупности. В частности, на распределении полученной выборки по времени проживания в Севастополе. Половину наших респондентов составили те, кто проживает в Севастополе с рождения (42 %) или переехали сюда в раннем детстве (9 %). Вторая половина наших опрошенных не относится к «коренным» жителям федерального центра: 32 % опрошенных переехали в Севастополь после 2014 г. в связи с поступлением в местный вуз и 6 % – по личным причинам; 6 % опрошенных переехали в Севастополь незадолго до 2014 г. в связи с поступлением в местный вуз и 5 % респондентов – по личным причинам. Таким образом, были выделены две группы молодежи, отличающиеся по периоду проживания в Севастополе: «коренная» – те, кто живет в Севастополе с рождения или переехал сюда в раннем возрасте, и «новая» – те, кто переехал в Севастополь недавно в связи с поступлением или по личным причинам, незадолго до и после 2014 г.

Актуальные проблемы молодежи. Получение высшего образования – самая актуальная проблема для молодежи. На втором месте – решение финансовых вопросов, на третьем – трудоустройство, затем проблема самореализации, успешная сдача сессий и создание семьи (табл. 2).

Таблица 2. Какие проблемы для Вас являются наиболее актуальными?
Table 2. What problems are most relevant for you?

Какие проблемы для Вас являются наиболее актуальными?	Количество ответивших, %
Получить высшее образование	56
Обеспечить себе материальный достаток	49
Трудоустроиться, получить хорошую работу	41
Самореализоваться, найти себя, свою профессию	39
Купить свое жилье	19
Сдать успешно сессии	26
Создать семью	21
Устроить личную жизнь, найти любимого человека	14
Поддерживать свое здоровье	12
Решить свои проблемы с алкоголизмом, курением, употреблением наркотиков	0,6

Долгосрочные и краткосрочные жизненные цели молодежи. Больше половины ответивших молодых людей (58 %) отметили, что в ближайшие пять лет хотели бы получить высшее образование. На втором месте в списке ближайших жизненных задач у 47 % респондентов – желание устроиться на работу. Третье место в рейтинге жизненных планов севастопольской молодежи делят (по 34 %) такие амбициозные желания, как открытие собственного дела и приобретение автомобиля, далее – приобретение жилья (30 %). Стремятся к созданию семьи в ближайшие пять лет 27 % опрошенных молодых севастопольцев (рис. 1).

Причем необходимо акцентировать внимание на том, что для современного молодого севастопольца создание семьи не является приоритетной задачей на ближайшие пять лет, а выступает его главной жизненной стратегией: достижение счастливой семейной жизни важно для 69 % опрошенных. На втором месте в рейтинге стратегических жизненных целей находятся материальные (обеспечение материального достатка – 48 %) и профессиональные

(построение успешной карьеры – 41 %). Самореализация как стратегическая цель значима для 36 % респондентов. Для трети опрошенных (28 %) важно хорошее здоровье (рис. 2).

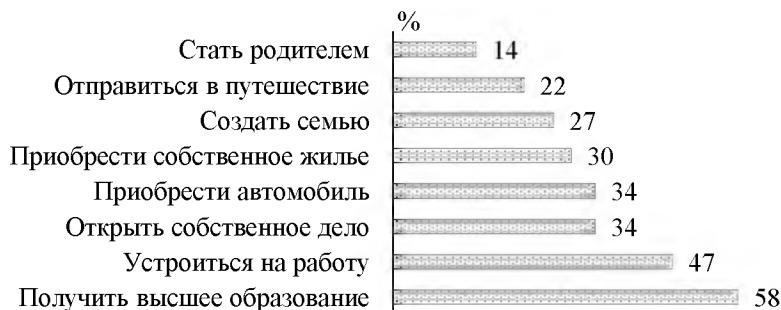


Рис. 1. Какие задачи Вы планируете решить в ближайшие 5 лет (количество ответивших, %)?
Fig. 1. What tasks do you plan to complete in the next 5 years (as a percentage of the number of respondents)?

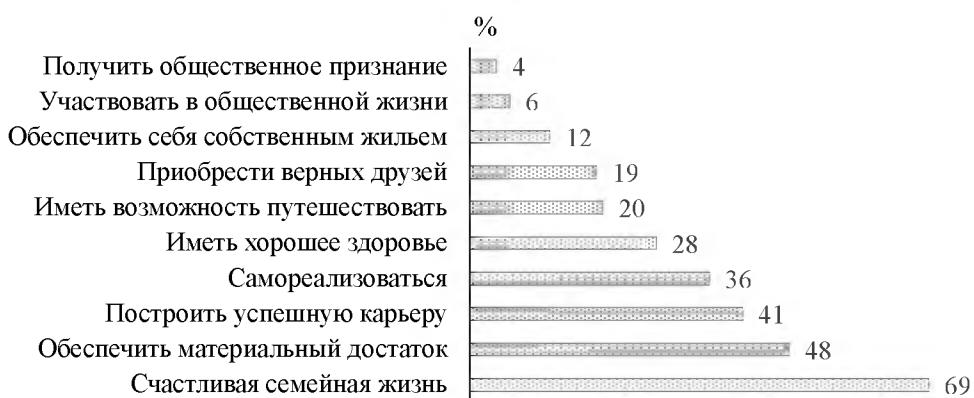


Рис. 2. Какие стратегические задачи Вы планируете решить в будущем (количество ответивших, %)?
Fig. 2. What tasks do you plan to complete in the future (as a percentage of the number of respondents)?

На вопрос о том, на кого рассчитывает современная молодежь в достижении своих краткосрочных и долгосрочных целей, подавляющее большинство (90 %) сказали, что на себя и свои силы. Половина опрошенных (45 %) ожидают поддержки родственников и семьи. 13 % респондентов верят в поддержку друзей и знакомых. Мизерная часть опрошенных (3 %) рассчитывают на государственную поддержку в решении своих проблем.

Планируемые сферы занятости. 41 % респондентов планируют заняться собственным бизнесом, что говорит об амбициозности севастопольской молодежи и ее готовности работать и реализовываться, ставя перед собой большие цели. В сфере развлекательно-гостиничного бизнеса собираются работать 24 % респондентов, в финансовой и банковской сфере – 20 % (табл. 3), а также в сфере права и юриспруденции – 22 %, в бюджетной сфере – 17 %, в сфере IT-технологий и программирования – 12 %, ориентированы на военную службу 12 % респондентов.

Таблица 3. В какой сфере Вы хотели бы работать?
Table 3. In what sphere of activity would you like to work?

В какой сфере вы хотели бы работать?	Количество ответивших, %
Сфера развлекательно-гостиничного бизнеса	24
Сфера транспорта и связи	8
Финансовая деятельность и банковский бизнес	20
Сфера сельского хозяйства и агробизнеса	2
Сфера энергетики	3
Судостроение	3
Строительная сфера	3

Факторы при выборе профессии. При выборе профессии определяющим фактором является финансовый (62 %). Для трети респондентов (35 %) важна престижность профессии. Альтруистический критерий – возможность принесения пользы людям – актуален для 27 % опрошенных молодых людей. Творческий характер труда в работе важен для четверти опрошенных (рис. 3).

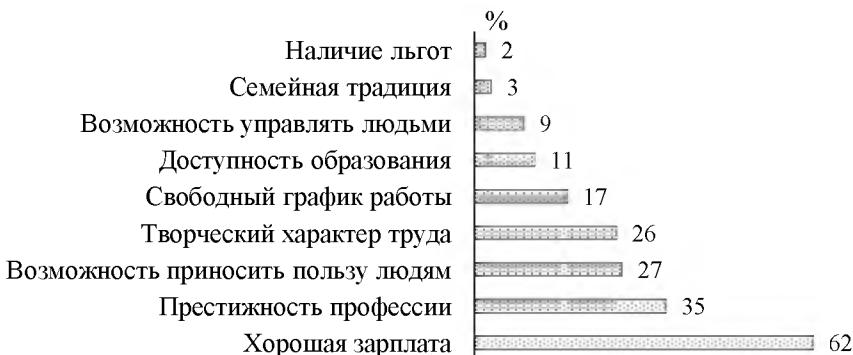


Рис. 3. Какие факторы лично для Вас являются определяющими при выборе профессии (количество ответивших, %)?

Fig. 3. What factors for you personally are decisive when choosing a profession (as a percentage of the respondents)?

Досуг молодежи. Большинство молодежи (77 %) проводит свободное время дома. 70 % опрошенных проводят свой досуг с друзьями: либо на улице (45 %), либо у них дома (30 %). Кафе, рестораны популярны у 21 % опрошенных. Проводят время на природе 20 % опрошенной молодежи. Посещают спортивные секции 21 % участников исследования (табл. 4).

Таблица 4. Где чаще всего Вы проводите свое свободное время?
Table 4. Where do you most often spend your free time?

Где чаще всего Вы проводите свое свободное время?	Количество ответивших, %
У себя дома	77
На улице с друзьями	45
Дома у друзей, знакомых	30
В кафе, ресторанах	21
Вочных клубах, на дискотеках	3
На природе	20
В спортивных секциях	21
В кинотеатрах	15
На даче	3
В театрах, музеях, библиотеках	8
В интернет-кафе	2
В игорных заведениях	1

Популярные темы в СМИ. Наиболее популярными интересами молодежи в масс-медиа и сети являются искусство и кино (44 %), отдых, досуг и развлечения (34 %), новости (29 %), спорт (24 %), мода и стиль (19 %), познавательные передачи (18 %), образование и наука (18 %) и политика (13 %). Таким образом, можно сказать, что севастопольская молодежь в целом интересуется позитивно-развлекательной тематикой и, в частности, интерес к искусству и кино можно использовать в работе с молодежью, но применяя методы ее вовлечения в мероприятия с учетом повышенной амбициозности молодого поколения (табл. 5).

Таблица 5. Какая тематика материалов СМИ и Интернета вызывает у Вас наибольший интерес?
Table 5. What subjects of media and Internet materials spark your greatest interest?

Какая тематика материалов СМИ и Интернета вызывает у Вас наибольший интерес?	Количество ответивших, %
Отдых, досуг, развлечения	34
Спорт	24
Искусство, кино	44
Новости	29
Авто- и мототехника	10
Семья и отношения между мужчиной и женщиной	11
Здоровье	7
Криминал	12
Образование и наука	18
Мода и стиль	19
Познавательные передачи	18
Шоу-бизнес	8
Политика	13
Экономика и финансы	8
Религия и верования	3

Отношение к алкоголю, наркотикам и вредным привычкам. Подавляющее большинство опрошенных не считают допустимым употребление легких (85 %) и тяжелых наркотиков (96 %). Употребление алкоголя считают неприемлемым 42 % опрошенных, но при этом 40 % респондентов относятся к употреблению алкоголя без возражений. Курить считают недопустимым 57 % опрошенных, но почти третья (28 %) нормально относятся к курению. К посещению игорных заведений 64 % опрошенных относятся отрицательно, но 18 % респондентов считают посещение игорных заведений приемлемым (рис. 4).

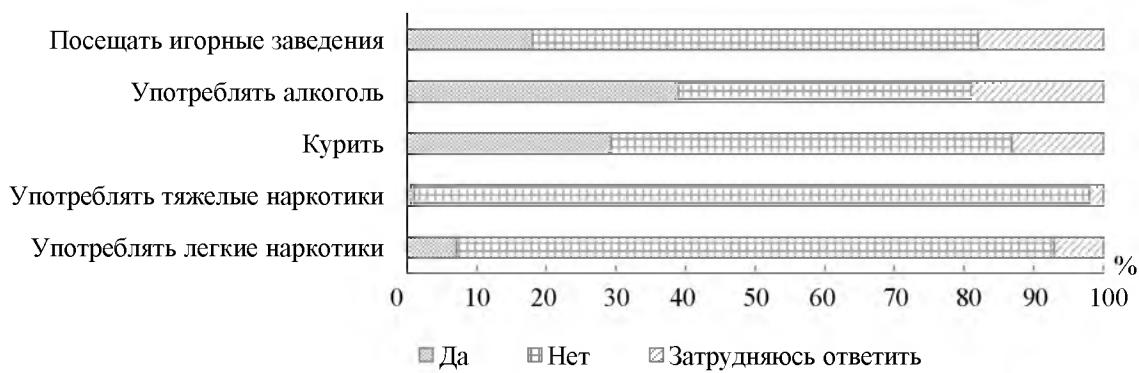


Рис. 4. Что Вы считаете нормальным, допустимым?
Fig. 4. What is considered to be normal, acceptable?

Интерес к политике, общественной и волонтерской деятельности. Политикой и участием в политических движениях интересуется четверть опрошенной молодежи (26 %), из них 29 % – «коренных» севастопольцев и столько же «новых». Для 58 % опрошенных политическая деятельность неинтересна. Вовлечение в общественную работу интересно половине опрошенных (48 %), из которых 47 % – «коренные» севастопольцы и 34 % – «новые» жители города. Неинтересна общественная деятельность 40 % опрошенным. Участвовать в волонтерских проектах и движениях хотели бы 39 % ответивших молодых людей: это 48 % «коренных» севастопольцев и 35 % «новых». Не интересуются такими проектами 44 % респондентов (рис. 5).



Рис. 5. Интерес к политике, общественной деятельности, волонтерским движениям (количество ответивших, %)
Fig. 5. Interest in politics, public activity, volunteer movements (as a percentage of respondents)

Участие в городских проектах развития. 38 % ответивших молодых людей готовы лично участвовать в проектах развития города. Этую группу составляют 46 % «коренных» севастопольцев и 36 % «новых» жителей Севастополя. Половина опрошенных (49 %) не думали об участии в городских проектах развития. Они представляют так называемый «молодежный пассив», который состоит из 54 % «коренных» севастопольцев и 30 % «новых». Не готовы участвовать в проектах развития Севастополя лишь 12 % ответивших. На вопрос «Что для Вас Севастополь?» 62 % респондентов сказали, что относятся к нему как к городу, который хочется вместе развивать, среди них 34 % «коренной» молодежи и 36 % «новой».

Заключение. Анализируя проблемы, стратегические жизненные цели, интересы и установки севастопольской молодежи, можно отметить, что ее волнуют, в первую очередь, получение высшего образования, финансовая обеспеченность посредством трудоустройства, самореализация и создание семьи.

Для того чтобы понять, какие механизмы использовать для успешной интеграции севастопольской молодежи, необходимо проанализировать задачи, которые ставят перед собой молодые люди. Среди краткосрочных жизненных целей севастопольской молодежи – получение высшего образования, желание устроиться на работу, открыть собственное дело, приобрести автомобиль и жилье. Попадание таких долгосрочных личностных целей, как приобретение движимого и недвижимого имущества, в краткосрочные задачи свидетельствует о повышенных амбициях нашего молодого поколения. К долгосрочным жизненным задачам молодой севастополец относит достижение счастья в семейной жизни, обеспечение материального достатка, осуществление карьерных успехов и самореализации.

Ответ на вопрос, в какой сфере хотят работать молодые севастопольцы, еще раз подтвердил наш вывод об амбициозности севастопольской молодежи. Почти половина опрошенных планируют заняться собственным бизнесом, а основными критериями при выборе профессии являются ее престижность и достойная оплата.

Примечательным стало выявленное отношение молодежи к Севастополю: большинство оценивает его как город, который хочется вместе развивать. И такое отношение не только у «коренной» молодежи, но и у «новых» жителей южной столицы России. Данный факт можно оценивать как феномен социальной благодарности, так как приехавшая после тяжелых событий 2014 г. на Украине и нашедшая в Севастополе возможность мирно жить и самореализовываться молодежь хочет сделать город лучше, ощущая его уже своим.

Подводя итог рассмотрению мира ценностных ориентаций студенческой молодежи, хочется сказать, что всплеск активности этих исследований в российской социологии неслучаен. По результатам настоящего и других исследований становится очевидно, что ценности студенческой молодежи в России скорее набирают потенциал дифференциации, чем потенциал интеграции. Среди множества факторов, которые стимулируют эту дифференциацию, региональные особенности социально-экономического порядка и политическая среда в регионе оказывают существенное влияние на ценности и ценностные ориентации студенческой молодежи. Поэтому обеспечение систематичности исследований ценностных ориентаций молодежи будет способствовать анализу динамичных социальных процессов в студенческой среде, своевременную фиксацию и изучение новых трансформаций и изменений в этих ценностях.

Кроме этого, на наш взгляд, в научном отношении важно достичь интеграции достоинств концепции о молодежи как об особой культурной группе, на основании которой проводилось настоящее исследование, с методологическими основаниями исследования общества риска и социальной неопределенности, общества, в котором информационные процессы оказывают самое существенное влияние на социализацию студенчества. Здесь требуется разработка принципов, обеспечивающих взаимосвязи этих теорий. В частности, перспективными в данном случае могут стать стратегии социологических исследований, основанные на платформе сетевого подхода, позволяющего систематизировать данные, актуальные для теорий, речь о которых шла выше. В свою очередь сетевые данные о ценностях студенчества могут быть использованы как в социальной работе, так и в управлении, показывают определенные позитивные результаты такой работы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Mead M. Culture and commitment: A study of the generation gap. N. Y.: Published for the American Museum of Natural History, Natural History Press, 1970.
2. Beck U. Risk society: towards a new modernity / transl. by M. Ritter. London: SAGE Publications Limited, 2012.
3. Beck U. Power in the Global Age. Cambridge: Polity Press, 2006.
4. Giddens A. Runaway World: How Globalization Is Reshaping Our Lives. London: Routledge, 2002.
5. Giddens A. Modernity and Self-Identity: Self and Society in the Late Modern Age. Stanford: Stanford Univ. Press, 1991.
6. Luhmann N. Theory of Society / transl. by R. Barrett. Stanford: Stanford Univ. Press, 2012. Vol. 1.
7. Горшков М. К., Шереги Ф. Э. Молодежь России: социологический портрет. М.: ЦСПИМ, 2010.
8. Чупров В. И., Зубок Ю. А., Уильямс К. Молодежь в обществе риска. 2-е изд. М.: Наука, 2003.

Информация об авторах.

Ярмак Ольга Валерьевна – кандидат социологических наук (2004), доцент (2011), ведущий научный сотрудник Центра социологических исследований Севастопольского государственного университета, ул. Университетская, д. 33, Севастополь, 299053, Россия. Автор 30 научных публикаций. Сфера научных интересов: молодежь, массовое сознание, межнациональное согласие. E-mail: sociocentre@sevsu.ru

Дерюгин Павел Петрович – доктор социологических наук (2002), профессор кафедры прикладной и отраслевой социологии Санкт-Петербургского государственного университета, Университетская наб., д. 7/9, Санкт-Петербург, 199034, Россия. Автор 202 научных публикаций. Сфера научных интересов: социальная диагностика, ценности и ценностные ориентации, сетевой подход в социологии. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5380-8498>. E-mail: ppd1@rambler.ru

Ярмак Вероника Евгеньевна – бакалавр (2019), студентка (1-й курс магистратуры) факультета социологии Санкт-Петербургского государственного университета, Университетская наб., д. 7/9, Санкт-Петербург, 199034, Россия. Автор 8 научных публикаций. Сфера научных интересов: сети организаций, социология молодежи, ценностные ориентации молодежи. E-mail: veronika_arkhipenko@mail.ru

REFERENCES

1. Mead, M. (1970), *Culture and commitment: A study of the generation gap*. Published for the American Museum of Natural History, Natural History Press, N.Y., USA.
2. Beck, U. (2012), *Risk society: towards a new modernity*, Transl. by Ritter, M., SAGE Publications Limited, London, GBR.
3. Beck, U. (2006), *Power in the Global Age*, Polity Press, Cambridge, GBR.
4. Giddens, A. (2002), *Runaway World: How Globalization Is Reshaping Our Lives*, Routledge, London, GBR.
5. Giddens, A. (1991), *Modernity and Self-Identity: Self and Society in the Late Modern Age*, Stanford Univ. Press, Stanford, USA.
6. Luhmann, N. (2012), *Theory of Society*, Transl. by Barrett R., vol. 1, Stanford Univ. Press, Stanford, USA.
7. Gorshkov, M.K. and Sheregi, F.E. (2010), *Molodezh' Rossii: sotsiologicheskii portret* [Youth of Russia: a sociological portrait]. Moscow, TsSPiM, Russia.
8. Chuprov, V.I., Zubok, Yu.A. and Uil'yams, K. (2003), *Molodezh' v obshchestve riska* [Youth in the risk society] 2-nd ed., Moscow, Nauka, Russia.

Information about the authors.

Olga V. Yarmak – Candidate of Sociological Sciences (2004), Associate Professor (2011), Leading Researcher at the Center for sociological research, Sevastopol State University, 33 Universitetskaya str., Sevastopol 299053, Russia. The author of 30 scientific publications. Areas of expertise: youth, mass consciousness, interethnic consent. E-mail: sociocentre@sevsu.ru

Pavel P. Deryugin – Doctor of Sociological Sciences (2002), Professor at the Department of Applied and Specialized Sociology, Saint Petersburg State University, 7/9 University emb., St Petersburg 199034, Russia. The author of 202 scientific publications. Areas of expertise: social diagnostics, values and value orientations, network approach in sociology. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5380-8498>. E-mail: ppd1@rambler.ru

Veronika E. Yarmak – bachelor (2019), student (1st year, master) of the Faculty of Sociology, Saint Petersburg State University, 7/9 University emb., St Petersburg 199034, Russia. The author of 8 scientific publications. Areas of expertise: networks of organizations, the sociology of youth, value orientations of youth. E-mail: veronika_arkhipenko@mail.ru