

УДК 316.74:1(470)

А. А. Кумпен

Национальный государственный университет физической культуры, спорта и здоровья им. П. Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург

М. Н. Росенко

Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В. И. Ульянова (Ленина)

СООТНОШЕНИЕ ПРОГРЕССА И РЕГРЕССА В РАЗВИТИИ ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОГО ОБЩЕСТВА

Рассматривается содержание и направленность развития прогресса и регресса социальных систем в различном историческом контексте. Будучи взаимосвязанными направлениями движения, прогресс и регресс являются интегральными показателями жизнеспособности социума и возможности его дальнейшего поступательного развития. Соотношение прогрессивных и регрессивных изменений в постиндустриальном обществе определяется трансформацией глобализирующейся мировой цивилизации, включающей в себя разнородные типы социально-политических сообществ. Современные реалии свидетельствуют о неразрывной связи прогрессивного развития с регрессивным вектором, что определяет изменение сущности общественных отношений. Этот сложный многоаспектный исторический процесс охватывает все сферы функционирования постиндустриального общества, определяя его структурную организацию, степень устойчивости социальной системы, уровень и характер внутренних и внешних противоречий.

Прогресс, регресс, социальная система

Прогресс и регресс выступают как два противоположных, разнонаправленных и в то же время взаимосвязанных понятия (лат. *progressus* – движение вперед, *regressus* – возвращение от достигнутого), характеризующие направленность движения и изменения, происходящие в сложных динамических системах и их структурной организации. Прогресс – это развитие системы и ее подсистем и свидетельство их жизнеспособности. Прогресс определяет переход на более высокий уровень организации системы в процессе изменения ее содержания, движение от низшего к высшему, от простого к более сложному, появление новых элементов и форм их взаимодействия. В отличие от прогресса регресс обозначает противоположное прогрессу направление изменений в содержании системы, ее упадок, деградацию, утрату жизнеспособности (постепенную, частичную или полную). Будучи взаимосвязанными направлениями движения, прогресс и регресс свидетельствуют об изменении сущности объекта и являются показателем объема этих изменений.

К вопросу о направленности изменений в движении социальных систем на протяжении длительного развития общества обращались многие ученые, что свидетельствует об актуальности данной проблемы. Однако решалась она ими с различных позиций в зависимости от уровня развития науки, реального хода и содержания социальных процессов и событий. Так, в древности Платон и Аристотель (создатели науки о диалектике) рассмат-

ривали историческое развитие как замкнутые круги, похожие друг на друга и не связанные между собой, а регресс и упадок – как неизбежный удел всякого общества. Представители материалистической линии в философии (Демокрит, Эпикур и др.) признавали прогресс и рассматривали его в качестве естественного состояния космоса. Римский философ и поэт Лукреций Кар считал, что «людям нужда указала, и разум пылливый тому научил их в движении вперед постепенном» [1]. В Средние века идея прогресса связывалась с божественным началом, рассматривалась как движение к предустановленной цели, находящейся за пределами истории. Особенно активно идеи прогресса отстаивали философы и ученые в эпоху Возрождения и раннего капитализма – Дж. Бруно, Р. Декарт, Б. Спиноза, Ф. Вольтер, которые вели борьбу с феодальными пережитками и церковными догмами. Активными сторонниками идеи прогресса в XVIII столетии выступили Ж. Ж. Руссо, П. А. Гольбах, Ж. А. Кондорсе и другие просветители, рассматривая ее как изменение судеб народов путем движения к социальным идеалам и уничтожению неравенства. Немецкий философ-идеалист Г. В. Гегель считал, что история человечества представляет собой неповторимые прогрессивные ступени, основой которых является мировой дух. Этот процесс у Гегеля завершается с воплощением его в прусской монархии.

В работах К. Маркса и Ф. Энгельса понятие прогресса и регресса впервые приобрело научное содержание. Они объясняли их содержание объективными законами развития природы и общества, рассматривая прогресс как поступательное движение социальных систем к более высокому уровню общественно-экономических формаций, а регресс – как отрицание отживших систем, социальных процессов и явлений. Прогрессивная или регрессивная направленность в изменениях общества осуществляется на основе объективных законов, но не самотеком, а через деятельность людей, и может либо содействовать объективному ходу событий, либо тормозить его. В зависимости от уровня сознательности людей, степени понимания назревших проблем, организованности субъективного фактора и др. могут меняться временные интервалы и формы проявления изменяющихся объектов. Ф. Энгельс писал, что «обстоятельства в такой же степени творят людей, в какой люди творят обстоятельства» [2, с. 37]. Это определяет соотношение прогресса и регресса, являющихся процессами сложными, неравномерными, противоречивыми, представляющими две стороны одного и того же движения. Это означает, что они связаны между собой неразрывно, включены друг в друга: «каждый прогресс в органическом развитии является вместе с тем и регрессом, ибо он закрепляет одностороннее развитие и исключает возможность развития во многих других направлениях» [2, с. 621]. Этот вывод принципиально важно учитывать в условиях переходных периодов движения сложных динамических систем, поскольку он означает наступление периода бифуркации, результаты которой по законам сравнительно новой науки синергетики являются принципиально неопределенными.

Это очевидно проявляет себя на примере современного постиндустриального общества, являющегося переходным в глобальных масштабах всего человечества. Ученые и философы отметили этот факт уже в 70-х гг. XX в., когда одно за другим стали появляться исследования, в которых определялись изменения, происходящие в капиталистическом обществе в связи с развернувшейся научно-технической революцией и внедрением в производство информационных технологий. Так американский социолог профессор Д. Белл, анализируя происходящие структурные изменения в мировом сообществе, писал, что они означают глубокие качественные преобразования во всех сферах общественной жизни. Позднее он сделал революционный вывод, что «в настоящее время возникает новая реальность, которая еще не исследована должным образом. В ее основе лежит изменившаяся

сущность капитала. Стоимость уже не привносится полностью производством, а в большей степени она порождается применением к нему инноваций. Следствием является воссоединение труда и капитала, а также огромная экономия на капитальных издержках» [3, с. 9.]. Эти разработанные применительно к постиндустриальному обществу вопросы позволяют спрогнозировать вектор его дальнейшего развития.

Прежде всего следует вывод о меняющейся природе капитала, что является основой существования капитализма. Из положения Д. Белла о воссоединении труда и капитала следует, что его социальной основой является именно средний класс. Постиндустриальному обществу сейчас требуется не просто рабочая сила, а высококвалифицированные работники для труда на высокотехнологичном производстве. Уже сейчас совершенно очевидно, что такую рабочую силу в современных условиях представляет новый средний класс, труд которого должен соответственно оплачиваться. Это составляет прогрессивное направление развития данного общества, но дело в том, что на этой основе возникли олигархические структуры, которые становятся таковыми, отнимая большую часть прибыли у среднего класса, по существу его разоряя. Число олигархов растет высокими темпами, а профессионалы нередко остаются безработными, что определяет регрессивные социальные явления. Крупные собственники финансового капитала далеко не всегда заинтересованы в развитии самого производства и тем самым не обеспечивают возможный прогресс будущего общества. Об этом пишет и итальянский профессор Т. Пикетти [4, с. 575], научные исследования которого получили мировое признание. Это означает, что социальная система современного общества содержит элементы регресса и упадка внутри себя, что сдерживает прогресс социума, доводя его нередко до кризисного состояния. Пока капиталистическое общество олигархического периода не будет реформировано, подобные явления будут сохраняться, тем более, что кризис современной постиндустриальной цивилизации получил глобальные масштабы, через который прогресс просматривается в минимальных размерах.

Чтобы оценить соотношение прогрессивной и регрессивной направленности изменений, происходящих в глобализирующейся мировой цивилизации, необходимо рассмотреть ее как целостную социальную систему, включающую в себя разнородные типы социально-политических сообществ, имеющих в то же время различные основные сферы и параметры жизнедеятельности. В процессе формирования постиндустриального общества ученые и политики стали замечать не только развитие научно-технического и технологического прогресса, но и развертывание глубочайшего кризиса в различных принципиально важных направлениях деятельности человека. В 1970–1980 гг. члены Римского клуба выразили тревогу в связи с перенаселением нашей планеты. Затем возникли ядерный и техногенный кризисы в связи с возможностью массового уничтожения людей. Академик Н. Н. Моисеев обратил внимание общественности на углубление мирового экологического кризиса, непрерывно идущие войны и постоянное совершенствование оружия, уносящего миллионы жизней [5, с. 4]. Однако основной кризис – это кризис самого человека, возрастание массы асоциальных людей (экстремисты, неонацисты, исламисты и т. д.), утративших какие-либо моральные и цивилизационные ценности. Все это создает питательную почву для непрерывно продолжающихся экономических, политических и других кризисов. Отмечены, например такие их виды, как кризис распределительной системы, увеличивающий опасность существования человека, кризис «агрессивного потребления» [6, с. 2.] и др. Все эти проблемы уже привели современное общество к опасной черте, за которой заканчивается цивилизационное развитие.

Ситуация, сложившаяся в мировом сообществе, еще никогда не была столь близкой к антропогенной катастрофе, когда ежедневно погибают сотни и тысячи людей в различных видах кризисного состояния общества. Но социальный прогресс – понятие многогранное. Главными элементами его сущности являются как материальные, так и морально-идейные факторы, состоянием которых определяются конечные итоги соотношения прогрессивного и регрессивного направлений в современном социуме. В настоящее время в условиях переходного постиндустриального общества продолжается война между двумя социально-экономическими системами, до предела обнажив ее идеологические основы. Россия, стремящаяся занять достойное место в авангарде прогрессивных сил современного глобализирующегося мира, противостоит агрессивным устремлениям США и других стран, развязывающих новые войны, осуществляющих цветные революции и уничтожающих целые государства. Но, несмотря на все усилия, США начали терять мировое господство, о чем свидетельствует наметившаяся тенденция размывания Европейского Союза, созданного для объединения всех наличных сил, которыми еще располагала уже давно изжившая себя социальная система. Сейчас ей противостоит не только Россия, которая не вписывается полностью в капиталистическую систему после 70-летнего социалистического социально-политического строя, но и ряд других стран (Китай, Индия, Бразилия и др.). Соотношение сил на международной арене заметно изменилось. Интегрируются в конфедеративный союз бывшие советские республики (страны СНГ), возникают новые организации региональной экономической интеграции, ставящие своей целью проведение скоординированной политики в сфере движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы (ШОС, ЕАЭС и др.). Мир становится все более многополярным, что соответствует объективному ходу мировой истории и деятельности ее прогрессивных сил.

Таким образом, происходящие в современном мире процессы свидетельствуют о том, что прогрессивное развитие неразрывно связано с регрессивным вектором и сопровождается социальными потрясениями, войнами, революциями, потерями материальных и духовных ценностей. Прогресс и регресс в настоящее время выступают как интегральный показатель жизнеспособности социальной системы и возможности ее дальнейшего поступательного развития [7, с. 42]. Этот сложный многоаспектный исторический процесс охватывает все сферы функционирования общества, которые из-за своей разнородности меняются в рамках больших временных интервалов, но в границах относительно устойчивой системы. Основным критерием общественного прогресса является степень устойчивости социальной системы, уровень и характер внутренних и внешних противоречий, качество субъективного фактора, сознательная идеологическая направленность бифуркационных процессов. История на основе огромного опыта доказывает, что новое неодолимо, поскольку в своем развитии оно приобретает силы для очищения общества от старого, сохраняя его позитивные моменты, преобразовывая их соответственно объективным законам социального бытия. В настоящее время вопрос о возможности дальнейшего прогрессивного развития общества приобрел особую остроту и решается применительно к новым условиям социальной жизни. Общество социальной справедливости может стать аттрактором общества будущего, так как эта модель социума позволяет расширять границы общества и создавать новые жизнеспособные элементы бытия цивилизации не только по своим внешним признакам, но прежде всего по своей внутренней структуре.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Тит Лукреций Кар. О природе вещей. М.: Худ. лит., 1983. 383 с.
2. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Изд. 2. М.: Гос. изд-во полит. лит., 1955. Т. 3.
3. Белл Д., Иноземцев В. Эпоха разобщенности. Размышления о мире XXI века. М: Свободная мысль. 2007, 304 с.
4. Пикетти Т. Капитал в XXI веке. М.: Ad Marginem, 2015. 592 с.
5. Круглый стол, посвященный обсуждению книги Н. Н. Моисеева «Быть или не быть... человечеству?» // Вопр. философии. 2000. № 9. С. 3–29.
6. Новиков Н. Н. Социальный прогресс: объективная необходимость и глобальные угрозы: автореф. дис. ... д-ра филос. наук / Нац. акад. наук Беларуси, Ин-т философии. Минск, 2003.
7. Росенко С. И., Росенко М. Н., Кумпен А. А. Социальная сфера жизни общества: учеб. пособие. СПб.: Изд-во НГУ им. П. Ф. Лесгафта, 2017. 69 с.

A. A. Kumpen

Lesgaft National State University of Physical Education, Sport and Health, St. Petersburg

M. N. Rosenko

Saint Petersburg Electrotechnical University «LETI»

BALANCE OF PROGRESS AND REGRESS IN THE DEVELOPMENT OF POST-INDUSTRIAL SOCIETY

Maintenance of progress and regress of social systems in different historical context is considered in the article. Being interdependent directions of movement, progress and regress can be considered as integral indicators of society viability and possibility of its further development. Correlation of progressive and regressive changes in post-industrial society is defined by transformation of the globalized world civilization including heterogeneous types of socio-political systems. Modern social realities demonstrate continuous interrelation of the progressive development with a regressive vector that defines changes of public relations. This difficult multi-aspect historical process covers all spheres of post-industrial society, including its structural organization, level of stability of social system, character of internal and external contradictions.

Progress, regress, social system
