

УДК 316.012

А. С. Круль

Башкирский государственный аграрный университет

ИНФОРМАЦИОННАЯ СТРУКТУРА ОБЩЕСТВА КАК ОСНОВА ФОРМИРОВАНИЯ СИСТЕМ СОЦИАЛЬНЫХ ДЕЙСТВИЙ

Представлен пример моделирования информационно-коммуникативной структуры общества: рассмотрены основные методологические проблемы определения данного понятия, описаны возможности исследования информационной структуры социальных образований. На основе модели систем социальных действий Т. Парсонса и теории коммуникативных систем Н. Лумана показаны возможности моделирования информационно-коммуникативных систем общества. Описывается информационная структура некоторых социальных образований.

Информационная структура, информационно-коммуникативное пространство, генерация информации, информационный обмен, социальная система, подсистемы социальных действий

В данной статье предпринята попытка теоретического анализа фундаментальных теорий социальных систем – систем социального действия и теории единого информационно-коммуникативного пространства. Основным тезисом является представление о том, что социальная система функционирует, изменяется и воссоздает образцы действий на основе единого информационно-коммуникативного поля, а информационная структура социальных систем является определяющей для любой подсистемы социального действия. В работе рассмотрены способы исследования информационной структуры и некоторые результаты, которые получены с помощью масштабных социологических исследований, проводимых в течение последних пяти лет.

Существует объективная проблема познания любых проявлений социальной реальности: проблема связана с адекватным, целостным пониманием и объяснением изменяющейся общественной действительности [1]. Насколько необходима единая теория понимания социальной реальности, социального пространства? Общенаучная и конкретно-научная методология социологического знания должна быть единой, но концепции и теории описания социальных явлений могут быть разрозненными. Определенный теоретико-методологический плюрализм является преимуществом социального знания. В этом смысле В. А. Ядов говорит о «полипарадигмальности» в современной социологии, о необходимости подстраивать множество теоретико-методологических подходов к объекту изучения [2].

В любом случае задача определения социальных явлений, особенно таких фундаментальных, как социальные системы, состоит в понимании сути понятия и определения особенностей его функционирования. Не важно, какая методология берется за основу, важно, что каждая теория раскрывает еще одну сторону социальных систем, систем социальных действий, общества.

Категория «общество» является определяющей для социальных наук, сложно определяемой, многогранным объектом изучения множества концепций, парадигм, теорий.

Взгляды теоретиков на общество не противоречат, а дополняют друг друга. Современное понимание общества невозможно без представления его в качестве социальной системы, а понятие «социального» требовало и требует рассмотрения.

Теоретики (социологи, социальные философы, социальные психологи) не отрицали системность общественных отношений, подразумевая согласованность, координированность и структурность действий всех социальных субъектов. Классики социологии не мыслили общество без структуры, системы, социальной реальности (Э. Дюргейм: общество – саморегулирующийся, обладающий структурой организм, основанный на единой социальной реальности, представляющий четкую структуру норм и правил, регулируемых специальными структурами: социальными институтами [3]). Т. Шибутани определял общество как непрерывный поток координированных действий [4, с. 144–150]; Спенсер прямо указывал на целостность общества как системы, в которой все элементы имеют четкую функцию, обязанности и права [5]. Бурдье, указывая на структурность социальных связей, описывал «социальное физическое пространство», подразумевая возможность социальной конструкции и проекции социального пространства [6, с. 15–35].

М. Вебер и Э. Сепир уделяли внимание единым смыслам и пониманию действий (Э. Сепир: общество – это множество частичного или полного взаимопонимания, и хотя оно может казаться состоящим из серии устойчивых социальных структур, в действительности общество состоит из множества ареалов частичного и полного взаимопонимания [7, с. 208–230]; М. Вебер: общество – система согласованных и общепонимаемых действий [8]). Обязательны в упоминании социальные взаимодействия (Г. Зиммель: общество – совокупность взаимодействий единых форм и содержаний; любое общество непрерывно порождается системой собственных взаимодействий [9]).

Основными компонентами или необходимыми условиями функционирования общества как системы можно определить: согласование и структуру; понимание; взаимодействие; коммуникации. Эти компоненты подробно описаны во множестве трудов, но для определения общества в качестве социальной системы необходимы логика и последовательность. Система определяется каким-либо единством – либо элементов, либо связей между ними, либо и тем и другим. Единство общественных элементов как раз описано структурой общества, социальными нормами общества, взаимодействиями. Теория социальных систем, которая зародилась в трудах Спенсера и Вебера, частично описывалась Сорокиным, раскрыта в трудах Парсонса, который четко и подробно указал на единые действия социальных субъектов: они и являются тем самым объединяющим элементом. Дополняется теория единых систем действий теорией единого информационно-коммуникативного пространства, которое формирует необходимое пространство для осуществления систем действий (Н. Луман).

Социальные системы – это открытые системы, которые поддерживают постоянный порядок за счет поиска путей, условий, факторов собственных взаимодействий с окружающей средой, находятся в ситуациях постоянного взаимообмена на входах и выходах в окружающую среду. Социальные системы образуются за счет процессов и результатов социального взаимодействия между действующими субъектами. Основное место занимает «система действия», или цепочка различных взаимодействий на самых разных уровнях окружающей действительности. Структура общества – совокупность относительно устойчивых, стандартизированных отношений между элементами. Ядром общества является система нормативных образцов, посредством которых упорядочивается и организуется совместная жизнедеятельность людей. Типология обществ – типология социальных действий [10, с. 20].

Общество, как и любая система, обладает способностью воспроизводства через систему социальных практик взаимодействующих структур и действий. Социальная деятельность повторяется и постоянно воспроизводится действующими субъектами. Структура общества – это порядок воспроизводства социальных практик во времени и пространстве. Социальные практики упорядочивают сами субъекты действия. Структура общества выступает как образец социальных отношений, который постоянно поддерживается. Структурные качества социальных систем являются как средством, так и результатом практик, которые они регулярно организуют. Социальные институты – наиболее стабильные черты социальной жизни. Общество – взаимосвязь социальных действий и социальных структур [11, с. 28–35].

Н. Луман определял существование общества в коммуникации и через коммуникации: общество и есть коммуникация [12]. Социальная система – это оперативно закрытая система, состоящая из собственных операций, производящая коммуникации из коммуникаций. Общество характеризуется самодостаточностью и самовоспроизводством. Причем самодостаточность общества определяется исключительно его структурой, программой, принципами управления [13]. Успешное применение методологических подходов Н. Лумана к изучению социальных систем требует овладения новым обширным понятийным аппаратом, которому посвящены специальные социологические словари, формирования мышления крупными теоретическими блоками на непривычном для социолога высоком уровне абстракции, понимания нелинейной структуры теории социальных систем в целом [14].

По мнению Н. Лумана, в социальных системах должен быть объединяющий элемент, и этот элемент производится самой системой. Все операции системы – ее производные, и таким компонентом в первичном состоянии является информация или сформированное собственное информационное пространство. Коммуникация есть собственно системное качество [15]. Соответственно, любая социальная система имеет собственное коммуникативное пространство, обладающее структурой, подобный порядок является основой для любого социального образования и определяет не только ее функционирование, но и возможность существования [16, с. 15].

Структуру можно моделировать, исследовать, проектировать, используя специально созданную методологию. В любом случае системы действий реализуются на базе коммуникаций, и коммуникативное пространство является основой для формирования всех систем действий. Окружающая среда как она есть не представлена в системе – существуют только отраженные конструкции окружающей среды, в обществе это коммуникации и действия: с одной стороны, коммуникации создают гипотетическую картину мира, с другой стороны, социальные действия ее подкрепляют. Общие представления возникают и постоянно подкрепляются последовательными коммуникативными взаимодействиями [4, с. 150] – так формируется информационная структура, которая представляет собой определенную модель информационно-коммуникативного пространства системы, некое поле, предоставляющее возможность для реализации общепринятых, согласованных действий.

Информационное пространство системы, с одной стороны, является тем самым ее производным продуктом, ее самоопределяющейся основой, а с другой – площадкой для реализации всех социальных подсистем. Можно построить модель, отражающую информационные и коммуникативные процессы взаимодействий социальных субъектов и структур. Подобная информационная структура позволит объединить многие взгляды и способы представления социального и коммуникативного пространства системы.

В социальной системе образуется собственное социальное поле, которое представлено подсистемами социальных действий, и существуют специальные механизмы, поддер-

живающие существующую систему. Механизмы функционируют на базе социальных систем, они как раз выражаются в системе коммуникаций общества. Каждая социальная система (подсистема) формирует собственные механизмы генерации и переработки информации, это специальные средства различения «ценной» информации. Способы внутреннего информационного взаимодействия социальных систем отрабатывались и накапливались как адаптивно ценная информация на протяжении миллионов лет развития человеческих обществ [17]. В социальной системе существует коммуникативное поле (информационная система), которое можно отобразить в виде структуры, модели, комплекса специальных элементов, объединенных единой целью: это интеграция и сохранение систем социальных действий с помощью информационных связей.

Информационное пространство, информационная структура представляют собой связующее звено между любыми системами действий, между любыми социальными структурами. Основным назначением информационной системы в обществе выступают сохранение и поддержание выбранных и освоенных способов информационных взаимодействий с окружающей средой.

Информационная структура социальной системы – это комплекс согласованно взаимосвязанных системных элементов, постоянно участвующих в информационных взаимодействиях и обладающих стабильными и относительно устойчивыми связями. Информационная структура в социальной системе выполняет некоторые основные, жизненно необходимые задачи: способы генерации информации; распределение и использование (доступ) информации; сохранение и хранение информации; передача информации в окружающую среду (выброс информации). Основная задача информационной системы – создать такое коммуникативное пространство, которое будет поддерживать сформировавшиеся системы действий в обществе.

Обобщив представленные модели социальных систем, коммуникативных систем, информационных систем, мы получаем следующую обобщенную модель информационной структуры общества (табл. 1).

Таблица 1

Переработка и распределение информации. Управление окружающей средой		Генерация информации. Производство информационных сообщений	
Поведение (А)	Экономика	Личность (G)	Политика
Роли	Адаптация	Коллективы	Целедостижение
Торгово-промышленный строй. Экономика, территория, ресурсы		Народная ментальность	
Социальный приспособляющийся ребенок. Традиционный блок		Социальный естественный ребенок. Инстинктивный блок	
Традиционные социальные группы		Аффективные социальные группы	
Экономические институты		Семейно-брачные институты. Бытовые практики	
Сохранение информации. Управление внутренней средой		Выброс информации. Информационные отходы	
Социум (I)	Контроль	Культура (L)	Образцы
Нормы	Интеграция	Ценности	Самосохранение
Управление, государство, силовые структуры		Религия, мораль, нравственность, субкультуры	
Социальный маленький профессор и социальный взрослый. Интуитивный и рациональный блоки		Социальный родитель. Ценностный блок	
Целеаффективные и целерациональные социальные группы		Ценностно-рациональные социальные группы	
Политические социальные институты, практики общественного мнения, СМИ		Религиозные социальные институты. Духовные практики	

Представленная схема информационной структуры формируется на базе единого информационно-коммуникативного пространства системы, ее проявления мы видим в системах действий. С точки зрения Т. Парсонса, структуру социальных систем можно анализировать, применяя четыре типа независимых переменных: ценности, нормы, коллективы и роли [10, с. 18]. Они также определены и информационной структурой системы, выражаясь в ее информационном пространстве.

Первый компонент информационной структуры – генерация информации. С точки зрения теории информации, систем, кибернетического взгляда, это основной компонент социальной системы, который определяет ее информационные возможности, способность отражать окружающую среду и взаимодействовать с ней: основные способы видения мира, восприятие окружения и взаимодействие с ним; основные способы генерации того или иного типа информационных сообщений. Способы генерации информации формируются прежде всего. Это то, что накоплено обществом в течение долгого существования, и то, что является основой, базисом его коммуникативного пространства [17, с. 231]. Подобные способы проявляются на уровне личности, на уровне инстинктивной системы, проявляются естественно и не требуют затрат.

Компонент «генерация информации» является характеристикой социальной системы и соответствует инстинктивному блоку в модели информационной системы Л. В. Осиповой-Дербас. Исследователь при этом справедливо указывает, что на основании только лишь ядра социальной информационной системы невозможно существование ни одной системы, поскольку она будет слишком уязвима для окружения. Системе для существования требуются все возможные виды информационных сообщений, и поэтому в социальной системе формируются и другие уровни, блоки, компоненты [18]. Генерация информации в социальных системах проявляется без всякого воздействия среды, тогда как остальные подсистемы (компоненты) должны быть сформированы в процессе функционирования и образуются в процессе взаимодействия со средой.

Генерация информации соответствует коллективам – компонент, выполняющий функцию целедостижения [10]. Это непосредственные социальные субъекты системы, ее ядро, действия, формирующиеся всей системой. У исследователя информационных процессов социальных систем А. В. Букалова генерация информации проявляется в ментальности этноса. Ученый определяет этнос как основу информационного пространства системы, которое включает в себя всю социальную структуру системы: социальные институты, соционормативную систему общества, организации, коллективы [19]. Именно данное информационное пространство является основой для формирования любых других подсистем действий [19].

Это действия, продуцируемые системой и являющиеся ее ядром, все остальные компоненты и подсистемы выполняют транслирующую или поддерживающую функцию для уже созданных информационных сообщений. Генерация информации выражается в подсистеме «личность – индивидуальные действия, определяющие действия коллективные» и соответствует ей. Это необходимые совместные действия или действия каждого, но в рамках согласованных действий коллективов. То, что определяет систему действий, – личностные вклады каждого индивида в общее социальное пространство. Менталитет, общее сознание, генерация определенного вида информации – это механизм определения необходимых действий каждым из нас, без специальных шаблонов, без специального согласования.

Вторым компонентом информационной структуры являются переработка и распределение информации. Это специально созданные структуры, функционирующие для распространения информации по социальной системе. С помощью данного компонента производится расчленение, разделение полученных информационных сигналов: отображение, закрепление и распространение сообщений в виде символов, знаков, шаблонов; это правила осуществления внешних взаимодействий. С помощью данного компонента формируются автоматические действия, стандартные клише в стандартных ситуациях [17]. А. В. Букалов в собственной модели определяет данный компонент как торгово-промышленный строй, показывая тем самым, что созданная информация используется системой, но уже в качестве других видов информационных сообщений в целях внешнего управления, в целях адаптации к внешнему окружению. Вот почему уже на этом уровне система неспособна создавать собственные информационные сообщения и пользуется шаблонами.

Роли – это переменная, отражающая распределение информации по социальной системе; элемент выполняет адаптацию и определяет границы действий социальных субъектов, роли охватывают зону проникновения личности в коллективные действия. Это определенные модели действий, шаблоны, позволяющие реализовать общую систему действий [10]. Это коммуникативные каналы, шаблоны информационных взаимодействий, позволяющие «раздать» созданные информационные сообщения по общему коммуникативному полю.

Общее понимание ролей, которые играет каждый участник согласованных действий, позволяет реализовать правила распределения ресурсов любого характера по социальной системе. Это шаблоны действий, распространяющие созданную информацию. Физическая среда как одна из подсистем социальных действий соответствует компоненту «роли». Является источником материальных ресурсов, которые используются обществом посредством своих производственных, технологических и экономических механизмов. Распределение доступа к материальным ресурсам (а для нас это распределение информации) выражается в территориальном, пространственном размещении социальных субъектов, закреплении за ними экономических интересов.

Третий компонент информационной структуры отражает структуры, сохраняющие информационные сообщения. Это социальные структуры, сохраняющие полезные системы знаний, обработанную информацию, которая необходима для выживания и функционирования всей системы. В модели информационной системы Л. В. Осиповой-Дербас данный компонент соответствует интуитивному и рациональному блоку. С одной стороны, это структуры, позволяющие на основе полученных данных сформировать шаблоны действий для нестандартных ситуаций, с другой стороны, это использование сформированной системы знаний для осмысленного и осознанного внутреннего управления. В модели А. В. Букалова это государство и административный аппарат. Для Т. Парсонса это нормы, как переменные, отражающие одно из проявлений систем действий.

Нормы интегрируют социальные системы, конкретны и специализированы применительно к отдельным социальным функциям и типам социальных ситуаций. Это конкретные способы ориентации для действий, конкретизированные применительно к соответствующим уровням в структуре социальной системы, это совершенно определенные способы ориентации для действия в функциональных и ситуационных условиях, специфичных для определенных коллективов и ролей. Данный компонент относится к сохраняемой

информации, это те виды информационных сообщений, которые необходимы для выживания системы, для ее комфортного существования, для поддержания ее целостности. Сама система не производит и не генерирует такие виды информационных сигналов, но активно использует подобную информацию, полученную другими системами, стремится к ней, сохраняя именно данный вид информационных сигналов.

Нормы как компонент сохранения информации соответствуют системе контроля общества – призваны сохранять систему, ее стабильность, способность к контролю за внешним и внутренним обменом. Это способность предотвратить или пресечь нарушения действий (для нас – сохраненная информация, знания, то, ради чего совершается весь информационный обмен).

Завершается модель «выходом» информационных сообщений, которые не были использованы в процессе информационного обмена, но объективно были созданы. Данные структуры определяют гомеостаз общества, позволяя компенсировать энергетические затраты, сохраняя, таким образом, систему в ее естественном состоянии. Это отражение информации, утилизация информации, информационные отходы. Социальные структуры здесь расчлняют информационный сигнал, освобождая систему от ненужной информации, защищая ее от информационной перегрузки. Это ценностные структуры общества, позволяющие осуществлять внешнее управление с использованием неосознанных, но сформированных шаблонов действий [17]. Компонент представлен религиозными, культурными, духовными практиками, а также различными локальными социальными структурами (субкультуры, контркультура и т. д.).

Т. Парсонс представлял данный компонент переменной «ценности»: сохранение и воспроизводство образца действий, представление о желаемом типе социальных действий, ценности регулируют процессы принятия субъектами действия определенных обязательств [10]. Это шаблоны и варианты действий, которые получены в результате информационной работы всей социальной системы. Ценности относятся к подсистеме «культура – образцы поведения», проявляются в единой оценке тех или иных шаблонов действий. Символы могут вообще не выражаться в действиях, а проявляются только в коммуникациях, и их основная задача – сохранять систему, сохранять согласие всех относительно настоящих, реальных действий.

Все указанные подсистемы, с одной стороны, независимы, с другой стороны, взаимопроницаемы. Чтобы достичь стабильности, чтобы поддерживать систему действий, коллективы и роли должны руководствоваться конкретными ценностями и нормами, а сами нормы и ценности существуют, поскольку они воплощаются в жизнь конкретными коллективами и ролями [10]. Общество – это единая коммуникативно-действенная система, а информационная структура демонстрирует нам связь всех компонентов общества, которые выполняют различные функции, но составляют единое коммуникативное пространство.

Все представленные выводы касаются модели информационной структуры. В дальнейшем необходимо разобраться с содержательным наполнением модели, основываясь на типологическом анализе социальной информации [20]. В течение 2009–2010 гг. было проведено исследование, которое позволило построить модель информационной структуры ценностей жителей некоторых городов России. В качестве примера представлена модель ценностных ориентаций жителей г. Уфы. При этом учитывается, что представлена именно соционормативная система территориальных общностей, и модель информационной структуры упрощена (табл. 2).

Таблица 2

Компонент информационной структуры	Коммуникативная подсистема (Т. Парсонс)	Ценностные ориентации	Социальные подсистемы (Т. Парсонс)
Способы генерации информации	Личность	Достижение цели – ценности, определяющие способы воздействия на окружение, которые позволяют получить необходимый результат	Политика
Способы распределения информации	Организм	Адаптационные ценности – ценности, определяющие способы приспособления к условиям	Экономика
Способы сохранения информации	Общество	Интеграционные ценности – ценности, определяющие способы стабилизации, координирующие действия	Системы социального контроля
Способы выброса информации	Культура	Самосохранение – ценности, определяющие способы сохранения социального объекта, поддержание его равновесия	Системы поддержания образца

Подобная модель позволяет определить не только набор ценностных ориентаций, но и специфику информационного пространства исследуемого объекта, его места в социальной структуре современного общества, особенности коммуникативных подсистем и, конечно, полностью описать существующий набор ценностных ориентаций¹ (рис. 1).

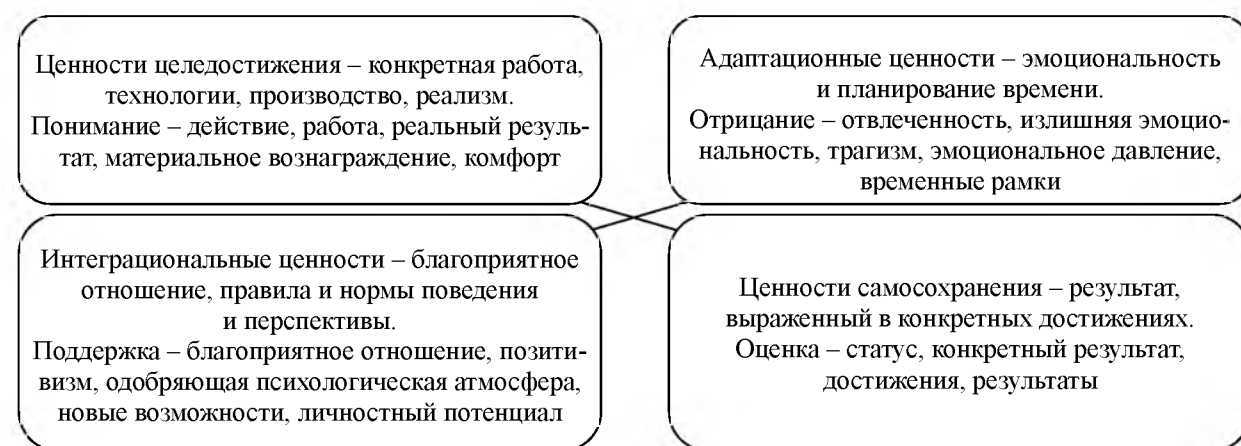


Рис. 1

В представленной модели ценностные ориентации выражаются в компонентах модели информационной структуры социальных образований. Генерация информации определяется ценностями целедостижения, которые выражаются в подсистеме «личность», в переменной «коллектив». В данном случае это информационный аспект активной фактической информации: использование кинетической энергии, отражение процесса создания объектов любого характера. Работа, организация, действия – вот основные ценности в данном семантическом аспекте. Поддерживающий вид информационных сообщений – пассивная конкретная информация. Ценности коллективов, личности, любых социальных субъектов города – это действия, отражающие конкретные состояния объектов: рациональное использование кинетической энергии ради создания комфортных условий.

Выражаются ценности в следующем информационном поле: интенсивное развитие технологий, производства, обдуманная (рациональная) способность к организации деятельности. Здесь невысока вероятность социальных конфликтов, основные социальные

¹ Исследование проведено при поддержке РГНФ № 09-03-95181, 2009–2010 гг.

практики – экономические и производственные. Социальные сферы определяются прагматическими задачами муниципалитета, преобладает настрой на формальные отношения.

Поскольку фактический аспект для жителей города является основным, то распределение информации осуществляется с помощью эмоциональных сообщений. Активная эмоциональная информация и пассивная абстрактная – это ценности, которые являются адаптационными. Эмоции и время помогают адаптироваться к внешней реальности.

Интеграционные ценности, информация, сохраняющая систему, представлены пассивной эмоциональной информацией (ценности – благоприятные отношения, комфортный психологический климат, оценка действий, общественное мнение, мораль) и активной абстрактной (идеи, цели, будущее, перспективы).

Ценности-компенсаторы, сохраняющие систему и поддерживающие гомеостаз, – пассивные фактические сообщения и активные конкретные. Выражаются в необходимости соблюдения определенных правил действий, т. е. культурный образ «законопослушного жителя», образ «идеальных» отношений власти и жителей. Статус, благополучие, личное пространство – в данном случае это ценности, не выраженные, но компенсирующие социальные действия жителей.

Основываясь на проведенном исследовании, можно представить и информационную структуру г. Уфы (сокращенный вариант см. в табл. 3).

Таблица 3

№	Информационная структура	Подсистема, функции	Переменная
1	Генерация информации	Личность, ценности целедостижения	Коллективы
	Использование кинетической энергии с помощью пространства	Работа, организация, действия (создание объектов) ради комфорта, приятных ощущений, физических удовольствий	Ориентация на практический результат, реализация поставленных задач, прагматизм, организация и разделение труда. Основные социальные практики: экономические и производственные
2	Распределение информации	Физическая среда, внешнее управление, адаптационные ценности	Роли
	Превращение потенциальной энергии в кинетическую с помощью временных процессов	Эмоции, удовольствия в будущем или прошлом. Использование эмоциональных шаблонов ради достижения результата в перспективе	«Формальные», «рабочие» эмоции, необходимость в обязательных эмоциональных коллективных действиях
3	Сохранение информации	Системы контроля, интеграционные ценности	Нормы
	Субъективные отношения между объектами, создающие потенциальную энергию	Нормы, правила, традиции, учитывающие личностный потенциал и вклады каждого: основные способы контроля, основные интегрирующие ценности	Стабильность отношений, стабильность и консерватизм правил поведения, создание благоприятных отношений ради реализации личного вклада
4	Компенсирование информации, выброс	Культура, сохраняющая ценности	Образцы
	Объективные отношения между объектами, поддерживающиеся с помощью кинетической энергии	Объективные факты, статистика, четкая иерархия и структура как образец	Поддержание всех систем действий с помощью созданных правил, образцы «обоснованных», «запланированных» действий, закон и порядок как идеалы, определяющие иерархию, систему

В заключение можно сказать о том, что определение информационно-коммуникативного пространства как основного для социальных систем основано на постулатах теории систем, дополняет существующие положения и выводы относительно природы систем социальных действий. Исследование структуры, сущности и основ формирования информационных систем, информационно-коммуникативного пространства может определить особенности и характеристики той или иной социальной системы. Определение и построение модели информационной структуры социальных систем и образований помогает понять сильные и слабые стороны общества, источники его проблем, трудностей (в различных подсистемах), дать конкретные рекомендации по преодолению информационных пробелов, по компенсированию недостающей информации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Павлов П. В. Современное социальное знание: к проблеме интегральной методологии изучения общественной реальности // Вестн. ЮРГТУ. 2008. № 1. С. 69–73.
2. Ядов В. А. Возможности совмещения теоретических парадигм в социологии // Социол. журн. 2003. № 3. С. 5–19.
3. Дюркгейм Э. Метод социологии // Западно-европейская социология XIX – начала XX веков. М.: Междунар. ун-т бизнеса и управления, 1996. С. 309–366.
4. Шибутани Т. Социальная психология. Ростов н/Д: Феникс, 2002. 544 с.
5. Коломойцев В. Ф. Социология Герберта Спенсера // Социол. исслед. 2004. № 1. С. 37–43.
6. Бурдые П. Социология социального пространства. М.: Алетейя, 2007. 288 с.
7. Сепир Э. Избранные труды по языкознанию и культурологии. М.: Прогресс, 1993. 656 с.
8. Вебер М. Избранное. Образ общества. М.: Юрист, 1994. 704 с.
9. Зиммель Г. Избранные работы. Киев: Ника-центр, 2006. 440 с.
10. Парсонс Т. Система современных обществ / пер. с англ. Л. А. Седова и А. Д. Ковалева; под ред. М. С. Ковалевой. М.: Аспект Пресс, 1998. 270 с.
11. Гидденс Э. Социология. М.: Эдиториал УРСС, 1999. 704 с.
12. Луман Н. Понятие общества. Проблемы теоретической социологии / пер. с нем. Н. А. Головина. URL: <http://gtmarket.ru/laboratory/expertize/2969> (дата обращения: 10.01.2017).
13. Луман Н. Почему необходима «системная теория»? // Проблемы теоретической социологии / под ред. А. О. Бороноева. СПб.: Петрополис, 1994. С. 42–54.
14. Головин Н. А. Социология Н. Лумана – этап развития общей теории социальных систем // Социол. исслед. 2014. № 2. С. 95–106.
15. Луман Н. Общество как социальная система. М.: Логос, 2004. 232 с.
16. Кемпински А. Экзистенциальная психиатрия. М.: Совершенство, 1998. 320 с.
17. Осипова-Дербас Л. В. Формирование информационного потенциала личностной и социальной системы // Изв. РГПУ им. А. И. Герцена. 2008. № 71. С. 228–234.
18. Осипова-Дербас Л. В. Эволюция цивилизаций. СПб.: Европейский дом, 2002. 352 с.
19. Букалов А. В. Новая модель этноса и государства. Психоинформационное пространство этноса // Соционика, ментология и психология личности. 1999. № 5. С. 5–15.
20. Krul A. S. Semantics aspect of information in the communications of social interactions // Austrian J. of Humanities and Social Science. 2014. № 1. P. 24–31.

Krul A. S.

Bashkir State Agrarian University

INFORMATION STRUCTURE OF SOCIETY AS A BASIS FOR SYSTEMS FORMATION OF SOCIAL ACTION

The article presents a modeling example of information and communication structure of the society; main methodological problems of definition of the term are considered, possibilities of studying the information structure of social formations are described. Based on T. Parsons the systems model of social action by and N. Luhmann theory of communicative systems the article describes modeling possibilities of the society information structure. The information structure of some social formations is described.

Information structure, information and communication space, generation of information, information interchange, social system, subsystem of social action

УДК 316.454.5

П. П. Дерюгин, Л. А. Лебединцева, Т. С. Лукин

Санкт-Петербургский государственный университет

СОЦИАЛЬНАЯ АДАПТАЦИЯ ВЫПУСКНИКОВ МЕДИЦИНСКИХ ВУЗОВ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ (НА ПРИМЕРЕ МОЛОДЫХ ВРАЧЕЙ ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ «ЛЕЧЕБНОЕ ДЕЛО»)

Цель настоящей статьи заключается в анализе и описании диагностических процедур, которые могут быть применены при изучении адаптации молодых врачей, впервые вступающих в должность после выпуска из вуза. Проанализированы актуальные научные данные и результаты эмпирических исследований. На основе обобщения теоретических и эмпирических данных сформированы адекватные диагностические процедуры, которые позволят охарактеризовать этот непростой процесс в жизни молодого врача.

Социальная адаптация, выпускники медицинских вузов, подходы к исследованию адаптации, сферы социальной адаптации молодых врачей

Проблемность ситуации заключается в том, что большая часть выпускников медицинских вузов после завершения учебы в университетах не начинают работать по профилю, т. е. попросту не доходят до поликлиник и больниц. Согласно данным Общественной палаты РФ, около 60 % выпускников медицинских вузов уходят из профессии сразу по завершении учебы, а оставшиеся ни качественно, ни количественно не могут обеспечить потребностей современной медицины, особенно ее высокотехнологической части [1]. В случае же трудоустройства выпускников в медицинское учреждение возникает переломная ситуация исключительной важности, когда как на профессиональном уровне, так и на уровне поведенческих практик происходит качественная ломка множества социальных ориентаций и стереотипов [2].

Напряженность ситуации, связанной с началом профессиональной деятельности в лечебном учреждении, усугубляется еще и необходимостью закрепления конкретного направления профессиональной деятельности врача на последующий период его работы. После шести лет подготовки и интернатуры выпускники медицинских вузов по специаль-