

Оригинальная статья
УДК 316.4.051.62
<http://doi.org/10.32603/2412-8562-2023-9-6-57-73>

Исследование ценностей студентов-программистов в контексте идей В. П. Тугаринова (к 300-летию Санкт-Петербургского государственного университета)

**Владимир Александрович Глухих¹, Роман Евгеньевич Попов²,
Артур Андреевич Салахутдинов³, Павел Петрович Дерюгин^{4✉}**

^{1,4}Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ»
им. В. И. Ульянова (Ленина), Санкт-Петербург, Россия

^{2,3,4}Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург, Россия

⁴Социологический институт РАН – филиал ФНИСЦ РАН, Санкт-Петербург, Россия

¹vladimirglu@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5218-6420>

²popov_re@list.ru, <https://orcid.org/0000-0003-4674-0867>

³artes_93@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-7556-0289>

^{4✉}ppd333@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5380-8498>

Введение. В статье рассматриваются концептуальные идеи В. П. Тугаринова о единстве познания и ценностей, которые отражают целостность познания – оценки – практики. В рамках данных теоретических установок представлены результаты эмпирического исследования человеческого капитала студентов.

Методология и источники. Методологические основания исследования формируются как синтез идей вокруг сущностных характеристик ценностей, высказанных В. П. Тугариновым, положений теории человеческого капитала Г. Беккера и методологических установок стратегий социологического исследования ценностей В. А. Ядова.

Результаты и обсуждение. Первый результата заключается в том, что студенты признают как существенную связь получаемых в университете знаний, навыков и умений с системой их ценностей, что подтверждает гипотезу о взаимосвязи человеческого капитала и ценностей личности. Второй результат – студенты-программисты фиксируют роль и важность знаний, получаемых преимущественно при изучении предметов социогуманитарного цикла, которые, по их мнению, играют роль ведущего начала в формировании системы ценностей.

Заключение. Проведенное исследование показывает актуальность современного прочтения концептуальных идей В. П. Тугаринова относительно связей познания с ценностями и далее с продуктивной деятельностью. В исследовании такие связи выявлены и охарактеризованы по ряду направлений и содержательных элементов, поэтому становится очевидным: любая познавательная деятельность стимулирует и развивает систему ценностей обучающихся.

Ключевые слова: человеческий капитал, ценности, университеты, образование

© Глухих В. А., Попов Р. Е., Салахутдинов А. А., Дерюгин П. П., 2023



Контент доступен по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 License.
This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 License.

Для цитирования: Исследование ценностей студентов-программистов в контексте идей В. П. Тугаринова (к 300-летию Санкт-Петербургского государственного университета) / В. А. Глухих, Р. Е. Попов, А. А. Салахутдинов, П. П. Дерюгин // ДИСКУРС. 2023. Т. 9, № 6. С. 57–73. DOI: 10.32603/2412-8562-2023-9-6-57-73.

Original paper

A Study of the Values of Student Programmers in the Context of the Ideas of V.P. Tugarinov (to the 300th Anniversary of Saint Petersburg State University)

**Vladimir A. Glukhikh¹, Roman E. Popov²,
Artur A. Salakhutdinov³, Pavel P. Deryugin⁴**

^{1,4}*Saint Petersburg Electrotechnical University, St Petersburg, Russia*

^{2,3,4}*Saint Petersburg State University, St Petersburg, Russia*

⁴*Sociological Institute of the RAS – FCTAS RAS, St Petersburg, Russia*

¹*vladimirglu@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5218-6420>*

²*popov_re@list.ru, <https://orcid.org/0000-0003-4674-0867>*

³*artes_93@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-7556-0289>*

⁴*ppd333@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5380-8498>*

Introduction. The article deals with the conceptual ideas of V.P. Tugarinov about the unity of knowledge and values, which reflect the integrity of knowledge – evaluation – practice. Within the framework of these theoretical guidelines, the results of an empirical study of the human capital of students are presented.

Methodology and sources. The methodological foundations of the study are formed as a synthesis of ideas around the essential characteristics of values expressed by V.P. Tugarinov, provisions of the theory of human capital by G. Becker and methodological guidelines for the strategies of the sociological study of values by V.A. Yadov.

Results and discussion. The first result is that students recognize a significant connection between the knowledge, skills and abilities acquired at the university with their system of values, which confirms the hypothesis about the relationship between human capital and personality values. The second result is that students-programmers mainly fix the role and importance of knowledge gained in the study of subjects of the socio-humanitarian cycle, which, in their opinion, play the role of a leading principle in the formation of a system of values.

Conclusion. The conducted research shows the relevance of the modern reading of the conceptual ideas of V.P. Tugarinov regarding the connections of knowledge with values and further with productive activity. In the study, such connections are identified and characterized in a number of areas and content elements, it becomes obvious that any cognitive activity stimulates and develops the value system of students.

Keywords: human capital, values, universities, education

For citation: Glukhikh, V.A., Popov, R.E., Salakhutdinov, A.A. and Deryugin, P.P. (2023), “A Study of the Values of Student Programmers in the Context of the Ideas of V.P. Tugarinov (to the 300th Anniversary of Saint Petersburg State University)”, *DISCOURSE*, vol. 9, no. 6, pp. 57–73. DOI: 10.32603/2412-8562-2023-9-6-57-73 (Russia).

Введение. Проблема научного понимания и трактовки ценностей, их социальной природы, социодинамики их формирования и влияния на человеческий капитал различных социальных и профессиональных групп составляет одну из фундаментальных основ изучения

общества [1]. Неоспоримая важность ценностей рассматривается фундаментальным направлением социальной науки [2]. В настоящее время эта проблематика активизирована всей совокупностью глобальных социально-политических трансформаций [3], а для подготовки российских ИТ-специалистов приобрела особую актуальность. Формирование ценностей цифрового общества в единстве с традиционными ценностями россиян становится одним из основных приоритетов развития российской социологии [4]. В этом отношении осмысление научного богатства отечественной науки о ценностях в новых социальных обстоятельствах следует воспринимать как одну из важных задач российской науки. В частности, новую актуальность приобретают мысли и идеи о формировании ценностей, связи ценностей с деятельностью людей, высказанные отечественным ученым, специалистом в области философской онтологии и аксиологии В. П. Тугариновым.

Профессор Санкт-Петербургского государственного университета, доктор философских наук В. П. Тугаринов обосновал концептуальную идею о смысле и характеристиках ценностей и сформулировал ее как последовательную цепочку – «знаменитую триаду» (И. Б. Хмырова-Пруель), как единство познания – оценки – практики. «Человек не только познает и созерцает, но неизбежно оценивает и действует», – писал он [5, с. 256]. Исследователь творчества выдающегося ученого И. Б. Хмырова-Пруель отмечает, что приоритет В. П. Тугаринова в отечественных разработках концепции ценностей очевиден и неоспорим [6]. Его последователи А. О. Бороноев, Г. П. Выжлецов, М. С. Каган, А. А. Ручка и многие другие не раз подчеркивали выдающийся вклад В. П. Тугаринова в исследование проблематики ценностей как явления, взаимосвязанного с познанием окружающего мира и деятельностью человека. В современных условиях теоретический багаж этих знаний осознается как актуальное наследие в исследовании и понимании традиционных ценностей россиян.

Центральным пунктом теории В. П. Тугаринова выступает признание возникновения ценностного отношения как неизбежного момента познания, будь то освоение научной идеи или осмысление эмпирических фактов. Напротив, в контексте некоторых современных трактовок природы познавательной деятельности можно встретить подходы, в рамках которых освоение информации или получение знания может пониматься как беспристрастный, безоценочный момент, т. е. некоторыми исследователями и практиками освоение какой-либо научной концепции, теории рассматривается как «чистый» процесс «получения информации» или пользование «образовательной услугой». Дело здесь не в идеологической подоплеке вопроса, хотя научный анализ ценностей как ядра общественного сознания всегда представляет известную опасность для официальной идеологии [7, с. 84], менее всего авторы предполагают обращение внимания к идеологическим конструкциям или выводам. Дело в том, что освоение знаний объективно необходимо побуждает оценочный момент получаемого знания – пускового механизма формирования ценностей, и от этого обстоятельства никуда не деться.

Еще одним актуальным для настоящего исследования аспектом выступает положение теории ценностей В. П. Тугаринова, касающееся социального контекста формирования индивидуальных ценностей: только в рамках социума формируется нормативно-ценностная взаимосвязь познания и ценностей. Как считал ученый, «благорасположенность к обществу, основанная на признательности за те блага, которые оно нам дает», неизбежно предполагает

«воспитание благомыслящего обывателя» [6]. В. П. Тугаринов считал, что смысл жизни может заключаться лишь в самой жизни, в служении этой жизни. Однако служение только своей личной жизни, своим личным интересам в отрыве от общественных – это весьма иллюзорная ценность [6]. Ученый относится к пониманию самого человека как ценности. «В отличие от прежних определений ценностей В. П. Тугаринов упоминал и отдельную личность: ибо личность входит в общественное целое. Жизненные ценности не могут быть полностью погружены в общество. Необходимо иметь в виду, что: во-первых, неповторимы особенности физического и психического склада каждого индивида; во-вторых – личность должна сама решать многие вопросы своей жизни; в-третьих – личность способна наследовать от прошлого и воспринимать от окружающих предрассудки, пережитки, порождающие различные лжеценности. Иногда при рассмотрении личностью псевдоценностей они кажутся подлинными ценностями. В ряде случаев личность остается невосприимчивой к тем ценностям, которые ей иногда навязывает общество. Тактические жизненные ценности личности зачастую оказываются в разительном противоречии с ценностями общества» [6].

Проблемность настоящего исследования состоит в изучении противоречий между важной ролью образования в формировании ценностей – с одной стороны, и существующими точками зрения о том, что образование в современном цифровом мире является беспристрастным процессом получения информации – с другой, а также в осознании роли образования как триггера ценностей в студенческой среде. Особая практическая проблемность исследования продиктована активизацией общественного внимания к подготовке ИТ-специалистов, их ценностям и человеческому капиталу, которые вызывают активный интерес и предполагают научное объяснение происходящего.

Методология и источники. Методологические основания исследования формируются как синтез идей вокруг сущностных характеристик процесса формирования ценностей в процессе познания, высказанных В. П. Тугариновым; положений теории человеческого капитала Г. Беккера и методологических установок стратегий социологического исследования ценностей В. А. Ядова, в частности, понимание последним ценностей как установок личности на те или иные ценности материальной и духовной культуры общества [8].

Концептуально-методологические позиции исследования могут быть сформулированы в следующих положениях. Центральный принцип исследования базируется на понимании взаимосвязи гносеологии и ценностей по В. П. Тугаринову, которые раскрывают идею о том, что в процессе достижения любых целей и интересов человек неизбежно формирует определенную систему ценностей, будь то профессиональная практика, подготовка к ней или общественная, экономическая и другая деятельность, получение технического или социогуманитарного знания. Как считал ученый, у людей существует бесчисленное количество реальных ценностей во всех областях действительности, они выявляются по мере того, как человек осваивает их для себя, для достижения своих целей и удовлетворения интересов.

Из этих базовых положений вытекает ряд актуальных следствий:

– гносеология и социальное познание естественным образом связаны с принципами аксиологии, что позволяет охарактеризовать совокупность причинно-следственных связей формирования ценностей как зависимых от познавательной деятельности: человек не только познает и созерцает, но оценивает и действует [5, с. 256];

– достижение целей в различных сферах деятельности предполагает наличие различных видов ценностей (по В. П. Тугаринову – политических, моральных, эстетических, философских, правовых и др.): деление ценностей на материальные, социально-политические и духовные, будучи основано на соответственном делении основных отраслей общественной деятельности, не исключает деления ценностей на наличные (экзистенциальные), целевые и нормативные [5, с. 283]. Особая роль у духовных ценностей, под которыми надо понимать ценности науки, морали и искусства [5, с. 281];

– формирование ценностей происходит в рамках социальных и деятельностях условий и факторов, влияние которых может по-разному сказываться на характере освоения ценностей: без ценностного подхода не может существовать и общество [5, с. 256]. Марксова теория стоимости является экономическим выражением теории ценностей [5, с. 257];

– соотношение познавательного и ценностного подходов в социологии составляет актуальное направление исследований, которое предполагает изучение стратегий-технологий освоения новых ценностей и взаимосвязь этих стратегий с личностью. Под интересом понимается направление мыслей и чувств человека на объекты, удовлетворяющие или способные удовлетворить его потребности [5, с. 265–266];

– результат освоения новых способов познавательной деятельности (мышления) транслирует пересмотр существующих и актуальность появления новые ценностей. В частности, новые ценности изменяют саму личность и ее положение в социуме: осуществленная цель перестает быть целью [5, с. 268].

Цель исследования заключается в выявлении, изучении и социологическом анализе взаимовлияния освоенных знаний как драйверов формирования человеческого капитала и основания в становлении системы ценностей студентов за период обучения в университете.

Методику исследования можно охарактеризовать как комбинацию опросного метода и контент-анализа. Технология проведения методики предполагала обращение к респондентам с постановкой задачи высказать свое мнение (представление) по поводу связи между полученными знаниями, навыками и умениями как базовыми элементами человеческого капитала (по Беккеру) – с одной стороны, с ценностями и ценностными ориентациями личности за период обучения в университете – с другой. Конкретно вопрос формулировался таким образом: на ваш взгляд, влияет ли получение высшего образования (т. е. получение знаний, навыков, умений, компетенций как основы человеческого капитала) на трансформацию ценностей личности – моральных, политических, эстетических и иных? Приведите один-два примера. Для достижения единых подходов к пониманию категорий анализа предварительно респондентам были представлены определения человеческого капитала (по Г. Беккеру [9]) и определение ценностей (по В. А. Ядову). Опрос проводился письменно. Далее полученные тексты анализировались по системе индикаторов, характеризующих связи между полученными знаниями, навыками, умениями и системой ценностей и ориентаций. Были выделены три группы критериев оценивания:

1. Осознание степени связи образования и ценностей (положительная – значимая; в целом такая связь существует; слабая; нейтральная; отрицательная). В процессе обработки результатов был выделен еще один индикатор связи: положительная – зависимая от характера образования (см. табл. 1 и рис. 1).

2. Осознание зависимости ценностей от характера получаемого знания (политические, моральные, профессиональные и др. – см. табл. 2).

3. Осознание базовых условий и факторов, влияющих на формирование ценностей в процессе обучения (зависит от самого студента; социально-психологические факторы, организационно-методические условия организации учебного процесса; проведение специальных мероприятий – см. рис. 1.). Опрос проводился в 2022 г. в Санкт-Петербурге среди студентов ИТ-специальностей (n = 224).

Гипотезы эмпирического исследования. Во-первых, в ответах студентов предполагается фиксация связи между образованием и ценностями как преимущественно положительной и значимой. Наряду с этим возможны и иные представления о характере такой связи (ситуативная, нейтральная, отрицательная и пр.). Во-вторых, ценности студентов группируются по некоторым видам, например, моральные, политические, правовые и прочие, среди которых значительная часть будет относиться к профессиональным. Важными для студенческой молодежи окажутся ценности рыночного порядка и ценности цифрового общества. В-третьих, для формирования ценностей актуален целый ряд социально-педагогических условий и методических подходов организации деятельности университетов. Представления студентов в большей степени будут отражать условия и факторы, влияющие на ценности, в меньшей мере они будут ориентированы на методические подходы, раскрывающие практику организации и методику работы университета. В свою очередь это скажется на особенностях самосознания студентов и ожидании объективных изменений, наступающих в результате такого осознания.

Результаты и обсуждение. Результаты контент-анализа ассоциаций студентов относительно связи знаний, навыков и умений как основных элементов человеческого капитала и ценностей выстраивались в последовательной логике как рассмотрение ряда технологий анализа полученных данных и подтверждения эмпирических гипотез.

Результат первый. В представлениях студентов связь между получаемыми в университете знаниями, навыками, умениями и системой ценностей может быть охарактеризована преимущественно как прямая положительная. Статистические данные о характеристике этих связей показаны в табл. 1 и на рис. 1.

Таблица 1. Влияние знаний, навыков и умений на формирование ценностей
Table 1. The influence of knowledge of skills and abilities on the formation values

Характер взаимосвязи	Степень влияния	Описательные характеристики связей-ассоциаций, примеры	Количество респондентов, чел. (%)
Положительный	Значимое влияние	Безусловное, значимое, напрямую, кардинально, несомненно, действительно, сильно, абсолютно, очень, важное, не может не отразиться	37 (17 %)
	В целом оказывающее влияние	Важная роль, способствует. «Да, влияет. За счет познания мира через знания, полученные в высшем учебном заведении, человек может склоняться в пользу каких-то определенных ценностей, имеющих связь с приобретенными компетенциями. Однако мера этого влияния сугубо индивидуальна, так как знания не получают в “информационном вакууме” и всегда есть альтернативные источники формирования ценностей»	108 (51 %)

Окончание таблицы 1
End of table 1

Характер взаимосвязи	Степень влияния	Описательные характеристики связей-ассоциаций, примеры	Количество респондентов, чел. (%)
	Слабое влияние	«Я считаю, что получение новых знаний может (но не всегда) повлиять на ценности человека. Он будет получать новые знания, информацию по каким-то темам, может увидеть какую-либо ситуацию под другим углом, познакомится с чужой точкой зрения»	4 (1,8 %)
	Зависимое от типа образования	Гуманитарное/техническое/экономическое. «Если человек получает высшее образование в области, связанной с моральными нормами, тогда есть шанс на изменение его взглядов»	4 (1,8 %)
Ситуативный	Возможно, влияющее	Может быть по-разному, в определенной степени, в ряде случаев влияет, ситуативно, косвенно, маловероятно, возможное влияние, важная, но не решающая роль	43 (21,6 %)
Нейтральный	Не влияющее	«Я считаю, что основные моральные и эстетические ценности не меняются у человека уже после начала обучения в школе, т. е. они формируются еще в раннем детстве. Если в процессе жизни человек начинает действовать вопреки этим основным ценностям, это непременно приведет к дискомфорту, неудовлетворенности жизнью. Мы с мамой обсуждали эту тему, и она говорит, что как бы я не менялась в своем поведении эти годы, видно, что мои ценности не меняются. То же она говорит и про всех других людей». «Но не думаю, что получение высшего образования может иметь огромное значение на трансформацию ценностей. Если у человека есть своя твердая позиция, то он ее и придерживается»	11 (5 %)
Отрицательный	Влияющее отрицательно	Пренебрежительное отношение к другим людям, не получавшим высшее образование, изворотливость – обман за счет знаний, заносчивость, неуважительное отношение к другим, высокомерие, конфликтность. «Можем научиться “создавать видимость”, опять же из-за объема работ»	4 (1,8 %)

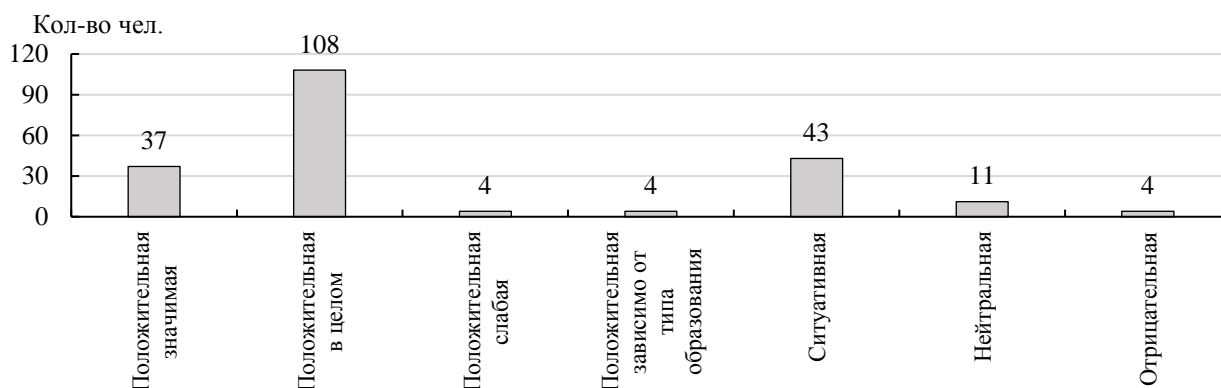


Рис. 1. Влияние знаний навыков и умений на формирование ценностей
Fig. 1. The influence of knowledge of skills and abilities on the formation of values

Не все респонденты смогли оценить характер связи знаний и ценностей, из 224 человек свою точку зрения сформулировали 211.

Таким образом, для подавляющего числа студентов (71,6 %) очевиден факт влияния получаемых знаний на трансформацию системы ценностей за период обучения в университете. Понятна и направленность изменения ценностей под влиянием получаемых знаний: как считают некоторые студенты, «полученные знания сдвигают ценности на более глубокие смыслы».

Для 21,6 % студентов это влияние оценивается скорее как ситуативное: «Высшее образование – разноплановая вещь, которая может развивать в человеке абсолютно противоположные качества, а зачастую только укрепляет сформировавшегося к поступлению человека. Как пример приведу своих родителей. Оба выпускники инженерных специальностей петербургских вузов: мама – Горный, папа – втуз. Но набор моральных ценностей абсолютно разный: если мама читает книги, ходит в театры, учится дальше, любимое папино занятие – посмотреть «Бандитский Петербург» и прочее после работы. Думаю, высшее образование несет важную, но не решающую роль в становлении ценностей человека».

Считают, что не оказывает влияние, 5 % респондентов: «Я считаю, что не влияет, так как получение образования лишь развивает человека в определенном направлении, дает ему необходимые знания для реализации каких-либо целей. Нельзя, например, сказать, что изучение математики и программирования помогут мне переосмыслить моральные нормы общества. Однако, бывают исключения».

Менее 2 % респондентов показали, что получаемые знания скорее отрицательно сказались на формировании системы их ценностей: «Получение высшего образования оказывает определенное влияние на формирование ценностей личности наравне с любым опытом, получаемым человеком на протяжении всей жизни. На моральные ценности влияние скорее отрицательное, так как под влиянием большого количества стрессов и нагрузки студенты чаще отказываются от честного выполнения задач курсов». Следует подчеркнуть, что вредные влияния также могут иметь значимость. Как подчеркивал В. П. Тугаринов, «значимость или значение имеют не только ценности, но и вред» [5, с. 261].

Таким образом, центральным трендом, по мнению студентов, оказалось признание существенной связи получаемых в университете знаний, навыков и умений с системой их ценностей, что подтверждает гипотезу о взаимосвязи человеческого капитала и ценностей личности.

Результат второй. Студенты-программисты фиксируют роль и важность знаний, получаемых преимущественно при изучении предметов социогуманитарного цикла, которые, по их мнению, играют роль ведущего начала в формировании системы ценностей. Специальные предметы, профессиональные знания и их влияние на систему ценностей воспринимаются студентами как менее значимые. Обобщенные данные по результатам контент-анализа текстов эссе даны в табл. 2.

Представленные виды ценностей были упомянуты в работах 212 респондентов. Как показывает анализ, знания, полученные в университете, наиболее существенное влияние оказали на трансформацию политических и моральных ценностей студентов. Существенно приобретенные знания оказали влияние на эстетические, философско-мировоззренческие, социально-гуманитарные ценности. В целом 89 % респондентов показали, что знания, полученные в университете, отражаются на формировании тех видов ценностей, которые скорее

могут быть отнесены к социально-гуманитарным. 9,1 % считают, что образование изменяет отношение к научной деятельности, интеллектуальному развитию, образованию в целом. Особого обсуждения заслуживает проблема формирования профессиональных ценностей, об изменении которых высказались 8,9 %. Ряд студентов отметили, что профессиональные ценности довольно просто можно освоить «в течении полугода работы по специальности».

Таблица 2. Описательные характеристики связей-ассоциаций, точки зрения
Table 2. Descriptive characteristics of connections-associations, points vision

Виды ценностей	Описательные характеристики связей-ассоциаций, точки зрения	Количество респондентов, чел. (%)
Моральные, нравственные	Выдержка, сдержанность, формализация отношений, свобода, достоинство, уважение, взаимопонимание, ответственность, порядочность, гордость, связь поколений. «Эти ценности вуз не меняет». «Я отвечу – определенно да, просвещаясь в разных областях науки, человек меняет не только свои взгляды на жизнь, но и моральные ценности»	41 (19,3 %)
Политические	Демократия, политграмотность, политическая позиция, митинги, идеалы системы, осуждение расизма, патриотизм. «Политические ценности могут меняться в процессе жизни, но тоже до определенного момента, так как политические установки, на мой взгляд, легче изменить, чем моральные и эстетические. Также могу привести пример из собственной жизни, так как мое отношение к власти и политические взгляды тоже поменялись». «Например, человек, получающий определенные знания в области истории и юриспруденции, может поменять свою политическую позицию»	58 (27,3 %)
Эстетические	«Например, если вы изучаете изобразительное искусство, то лучше поймете концепции искусства, ваше видение произведений, ценности искусства будут расширены. Ваша эстетика будет улучшена»	24 (11,3 %)
Профессиональные	«Ценности личности изменяются и в наше время. Блогер Хованский благодаря обучению в ЛЭТИ осознал, что лично для него отличным способом зарабатывать является создание видео на ютуб, хотя ранее он презирал это». «Например, мы – студенты, получаем навык работы с большим количеством информации. Мы можем осознавать ценность этого навыка и применять его для того, чтобы разобраться с большим количеством проблем, вникнуть в их суть. Это положительное проявление, честность выполнения работы»	19 (8,9 %)
Социогуманитарные и культурные	«На мой взгляд, высшее образование может повлиять на ценности человека. Студент получает большее количество информации, и у него формируется некая система знаний, которая влияет на развитие личности и формирование более глубокого восприятия мира. Высшее образование, например, воспитывает в человеке культуру». «На собственном примере я наблюдаю, как изучение социологии влияет на мои взгляды, понимание текущей мировой ситуации, общества. Я начал читать книгу современного социолога с очень интересным взглядом на жизнь, которую посоветовал преподаватель по практике, что вряд ли я стал бы делать, не заинтересовавшись ранее на университетских занятиях». «Более углубленно изучая курс истории, человек может узнать какие-то детали жизни исторических личностей или исторических событий, о которых не рассказывали в школьной программе, поменять свое отношение к этой личности или событию, и, как следствие, его политические или даже моральные ценности могут измениться»	23 (9,91 %)

Окончание таблицы 2
End of table 2

Виды ценностей	Описательные характеристики связей-ассоциаций, точки зрения	Количество респондентов, чел. (%)
Правовые	«Высшее образование во многом меняет человека, как я считаю. Необходимость изучать что-то (а необходимость создается за счет обязанности сдавать экзамены и зачеты) вырабатывает в человеке привычку не сидеть без дела. Двигаться вперед. Ко всему прочему, в нашей стране каждый студент получает всестороннее высшее образование. Даже инженер изучает философию, историю, право и многие другие гуманитарные предметы, что не может не отразиться на его ценностях»	5 (2,3 %)
Философско-мировоззренческие	«Когда рассматриваются дисциплины философия, история, этика и другие, где условный школьник приходит в университет с относительно узким мышлением, которое выработалось в течение взросления, и тут внезапно ему выдают гору разных теорий о становлении мира и общества, о различных взглядах на мир. Разумеется, есть вероятность, что он какие-то идеи для себя запишет, они ему поправятся и изменят его ценности»	21 (9,9 %)
Психологические	«Студент может прослушать курс по психологии и начать лучше понимать мотивы и действия окружающих, что может изменить его отношение к ним. Но куда большее влияние, как я думаю, оказывает переселение в новую среду, где у человека появляется иное окружение, которое также оказывает огромное влияние. К примеру, во время получения высшего образования студент переселяется в общежитие, где его новые соседи могут привить ему отличные от его старых ценности». «Если мы учим гуманитарные дисциплины, например политологию, психологию и т. п., то, безусловно, образование трансформирует наши ценности».	4 (1,9 %)
Экономические	«Считаю, что получение высшего образования (получение знаний, навыков) влияет на трансформацию ценностей личности. С получением новых знаний в определенной области человек пересматривает или дополняет свои уже устоявшиеся ценности с учетом новой полученной информации. Например, более образованные люди больше уделяют внимания своим тратам и стараются не тратить деньги на бессмысленные покупки»	3 (1,4 %)
Научные, образовательные и интеллектуальные	«Если вы будете изучать науку, то лучше поймете, как устроен мир. Оттуда вы можете применить много хороших вещей с экономической, политической и этической точки зрения (из социальной деятельности животных). Это поможет вам стать лучше». «Я за период обучения в университете открыл в себе огромное желание развивать свои знания, и процесс обучения стал для меня очень важным в жизни»	14 (9,1 %)

Результат третий. Среди факторов, которые в наибольшей степени способствуют получению знаний, влияющих на формирование ценностей, студенты выделяют социальные условия и специальные мероприятия, а также организационно-методологические подходы в деятельности университета, значительную роль играют информация, знания и опыт. Итоговые результаты анализа представлены на рис. 2.

Прежде всего, среди условий и факторов, способствующих формированию системы ценностей, с точки зрения студентов (32 %), следует отметить влияние непосредственной контактной среды (группа, общежитие, команда и пр.): «Думаю, что в процессе получения

ВО возможны изменения ценностей. Даже если мы не берем в учет естественный процесс (с возрастом у людей обычно все меняется). Каждая среда, окружение, группа формируют ценности, которыми человек "пропитывается". Окружение имеет сильное влияние на индивидуума, поэтому зачастую человек перенимает настроение большинства, особенно, если это его единственное окружение». «Мне кажется, получение высшего образования может влиять на изменение, трансформацию ценностей личности. Главным фактором, по-моему, является знакомство с новым кругом лиц и иными точками зрения на те или иные вещи». «Да, влияет, так как человек при получении высшего образования состоит в некоем обществе (в данном случае студентов) и при постоянном общении с ним у него формируются определенные ценности, которые могут либо совпадать с группой, либо нет». «Я считаю, что получение высшего образования, несомненно, влияет на трансформацию ценностей личности, так как за период обучения мы получаем множество знаний и взаимодействуем со множеством людей».

Такое важное значение непосредственной контактной среды, ее привлекательность и важность в формировании ценностей обусловлена «разницей в системах ценностей жизни» [10, с. 160], что само по себе стимулирует активизацию социального взаимодействия.



Рис. 2. Условия и факторы, влияющие на повышение роли знаний как триггера формирования системы ценностей
Fig. 2. Conditions and factors influencing the increasing role of knowledge as a trigger for the formation of a value system

С точки зрения студентов, на формирование ценностей существенно влияет актуальная информация, новые знания и проверенный опыт. Как указывают некоторые из них: «Не менее важная ценность высшего образования заключается в формировании разностороннего мировоззрения. Получение большого количество правильно подобранной и скомпилированной информации плодотворно влияет на развитие личности, формируя круг ее интересов и областей знания, что в свою очередь является предпосылкой для формирования более глубокого и цельного научного мировосприятия. С уверенностью можно сказать, что высшее образование сильно влияет на трансформацию ценностей личности».

Среди условий и факторов, которые формируют такие знания, которые существенно могут повлиять на систему ценностей студентов, важна роль преподавателя, образцов профессионального поведения: «Я считаю, что высшее образование может повлиять только в том случае, если преподаватель оказался отличным оратором и смог донести какие-то идеи до студентов»; «У меня лично университет не вызвал сильных изменений ценностей личности. Тут определенную важность имеет не только то, ЧТО студент узнает из университетского образования, а то, КТО и КАК ему преподает. Не бывает беспристрастных преподавателей, и определенно они повлияют на ценности студента, если тот хоть краем уха их слушал».

Для студентов важен пример, образец успешной социализации и профессиональной адаптации, что также выступает условием формирования системы ценностей: «Я считаю, получение высшего образования влияет на трансформацию ценностей личности. Получая высшее образование в любой области, человек так или иначе будет расширять свой кругозор, знакомиться с выдающимися деятелями, видеть примеры людей, достигших высот. Примеры: 1) изучая дисциплину, человек узнает свершения какого-либо деятеля и вдохновляется ими. Впоследствии загорается похожими идеями и начинает развиваться в этой области; 2) получение высшего образования чаще всего способствует изменению круга общения человека, т. е. в его окружении появляются люди, интересующиеся такими же темами. Это способствует желанию развиваться вместе, а изучать новое всегда легче и приятнее с единомышленниками».

Респонденты подчеркивали актуальность особых ситуаций, влияние которых на формирование ценностей нельзя умалять: «Я считаю, что получение высшего образования не оказывает прямого влияния на обретение человеком каких-либо ценностей. Наибольшее влияние оказывают жизненные ситуации, дилеммы, с которыми человек сталкивается». Оказалось, что ценностные ориентации и обобщенные социальные установки взаимосогласованы, но плохо согласуются с ситуативными социальными установками. В принципе такой вывод перекликается с результатами исследований, проведенных Н. И. Лапиным [7, с. 90].

Заключение. По заявлению одного из респондентов, освоенные в университете знания, навыки и умения, а также сформированные ценности – это единая система. По существу, такая позиция подтверждает, что студентами осознается: человеческий капитал и ценности личности находятся в причинно-следственных связях, они могут быть образно представлены как своеобразный триггер, т. е. могут находиться в устойчивых состояниях, но при этом чередоваться под воздействием каких-либо влияний – получаемой информации, каких-то событий, совершенных поступков и пр. Информация в этом смысле выступает самым важным и влиятельным источником, побуждающим к формированию системы «человеческий капитал – ценности»:

- «Получая новые знания, информацию, человек может начать по-другому смотреть на мир. Он начинает думать по-другому, объясняет сам себе окружающие события уже не столько за счет мнения других, а применяет информацию, которой сам владеет. Также может измениться и отношение к себе. Соответственно, и ценности».

- «Получение ведущей информации в какой-либо области дает человеку возможность развиваться умственно и духовно, что, безусловно, влияет на ценности: они меняются, углубляются. Интеллектуальное развитие человека углубляется, когда он проходит обучение в университете, так как за эти 4, 5 или 6 лет человек получает огромный пласт информации, который он перерабатывает и усваивает, преодолевает трудности, что не может не сказаться на его личных качествах. Учеба в университете закаляет человека».

Связи получаемых знаний и формирующихся ценностей могут быть представлены, как показано на рис. 3.

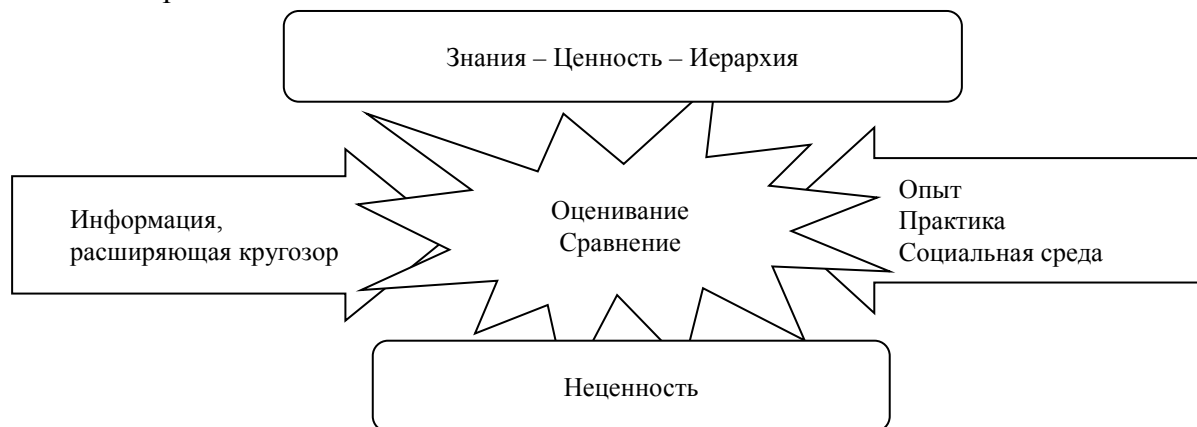


Рис. 3. Модель взаимосвязи информации и ценностей
Fig. 3. Model of the relationship between information and values

Поступающая информация сравнивается и оценивается в соответствии с накопленным опытом и полученной социальной практикой, сравнивается с оценками и мнением непосредственной контактной среды. В случае социального подтверждения адекватности информации она становится важной, значимой, ценной – ценностью. Основным индикатор ценности заключен в ее способности влиять на иерархию значимости событий, фактов, явлений.

Гипотезы эмпирической части исследования оказались доказанными в различной степени аргументации.

1. Практически полное подтверждение получила гипотеза о том, что студенты рассматривают связи знаний, навыков и умений как основных элементов человеческого капитала с ценностями. Связь образования и ценностей воспринимается как значимая и позитивная корреляция.

2. Система ценностей студентов группируется по видам ценностей, связанным с различными сферами общественного сознания и практической деятельности. Студенты довольно отчетливо выделяют ряды таких ценностей. Как отмечал В. П. Тугаринов: «В качестве такого критерия для науки выступает истина, для морали – добро, а для искусства – красота. Это – те понятия, в которых выражаются сущность, смысл и цель каждой из названных форм общественного сознания» [5, с. 282].

В связи с проверкой этой гипотезы возникает необходимость дальнейшего исследования и обсуждения ряда проблемных ситуаций. Во-первых, профессиональные ценности

осознаются студентами значительно более пассивно, чем ценности социально-гуманитарного порядка. На наш взгляд, такая ситуация объясняется некоторым разрывом в понимании смысла и содержания подготовки студентов по специальным дисциплинам, тогда как проблематика формирования ценностей является преимущественно тематикой, рассматриваемой в курсе социально-гуманитарных дисциплин. Исключение составляют только некоторые предметы, например, профессиональная этика и межличностные коммуникации, о которых студенты говорят как о важных для понимания своей профессии. В этом смысле остается актуальным включение в курсы социально-гуманитарных дисциплин блоков информации, способствующих осознанию студентами специфики своей будущей профессии инженера. Далее, 4-летняя подготовка в бакалавриате не позволяет в полной мере осознавать и осваивать ценности профессиональной деятельности, поскольку специальные дисциплины осваиваются только на старших курсах, а, по оценкам самих студентов, формирование ценностей – процесс длительный. В настоящем случае срок освоения специальных дисциплин сокращен.

Относительно незначительная часть студентов оценивает как важную и значимую свою личную перспективу в научной и образовательной сферах деятельности (напомним, что о значимости этих ценностей заявили только около 8 % респондентов). Еще менее актуальны для студентов оказались ценности рыночной экономики [11] (предпринимательство, свое дело и пр.) – на уровне статистической погрешности.

3. Гипотеза об осознании студентами факторов и условий, важных для формирования системы актуальных ценностей, подтвердилась: они в большей степени признают, как актуальные условия и факторы, влияющие на ценности, в меньшей мере ориентированы на методические подходы, раскрывающие практику организации и методику работы университета. Тем не менее 19,9 % студентов отметили важность проведения специальной работы по формированию системы ценностей: целесообразность воспитательной работы и проведение мотивационных мероприятий; важность эмоционального подъема и осознанного достижения целей обучения; актуальность длительности и непрерывности образовательного процесса. Ряд респондентов подчеркнули необходимость обеспечения рефлексии и осознания единства актуальной (новой) информации, новых знаний, знакомства с проверенным передовым опытом профессиональной деятельности как основания для формирования системы ценностей.

Проведенное исследование показывает актуальность современного прочтения концептуальных идей В. П. Тугаринова относительно связей познания с ценностями и далее с продуктивной деятельностью. В ходе исследования подтверждено, что студенты осознают такие связи: любая познавательная деятельность стимулирует и развивает систему ценностей обучающихся. В нынешней социально-политической ситуации невнимание к информационной насыщенности образовательного процесса, вне анализа контекста этой информации и методологической обеспеченности освоения нового знания, формирование современного специалиста не будет отражать действительное социальное значение ценностей, формирование человеческого капитала не будет адекватно отражать потребности и интересы информационного общества.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Факторный анализ инвестиционной привлекательности и человеческого капитала регионов с научно-образовательными центрами мирового уровня / Е. В. Страшко, О. В. Ярмак, П. П. Дерюгин и др. // Russian J. of Management. 2021. Т. 9, № 1. С. 171–175. DOI: 10.29039/2409-6024-2021-9-1-171-175.
2. Бурдые П. Социология социального пространства / пер. с фр. Н. А. Шматко. СПб.: Алетейя, 2007.
3. Луман Н. Реальность массмедиа / пер. с нем. А. Ю. Антоновского. М.: Праксис, 2005.
4. Путин рассказал, что лежит в основе суверенитета России // РИА Новости. 02.05.2023. URL: <https://ria.ru/20230502/suverenitet-1869212669.html> (дата обращения: 16.08.2023).
5. Тугаринов В. П. Избранные философские труды. Л.: ЛГУ, 1988.
6. Хмырова-Пруель И. Б. Концепция ценностей В. П. Тугаринова и ценностная проблематика в отечественной социологии (60–90-е годы XX века): дис. ... канд. социол. наук / СПбГУ. СПб., 2002. URL: <http://www.dslib.net/teoria-sociologii/koncepcija-cennostej-v-p-tugarinova-i-cennostnaja-problematika-v-otechestvennoj.html> (дата обращения: 06.09.2023).
7. Лапин Н. И. Проблема ценностей в исследованиях В. А. Ядова и его коллег // Экономическая социология. 2009. Т. 10, № 3. С. 82–93.
8. Здравомыслов А. Г., Ядов В. А. Отношение к труду и ценностные ориентации личности // Социология в СССР: в 2 т. Т. 2. М.: Мысль, 1965. С. 186–208.
9. Becker G. S. Human Capital: A Theoretical and Empirical Analysis, with Special Reference to Education. 3rd ed. Chicago: Univ. of Chicago Press, 1964.
10. Шубкин В. Н. Опыт социологического исследования трудоустройства и выбора профессий // Социологические опыты. М.: Мысль, 1970. С. 151–251.
11. Социальное предпринимательство и инвестирование: от теории к практике / Е. Б. Архипова, О. И. Бородкина, П. П. Дерюгин и др. СПб.: ООО «Скифия-принт», 2020.

Информация об авторах.

Глухих Владимир Александрович – кандидат философских наук (1984), доцент (1991), доцент кафедры социологии и политологии Санкт-Петербургского государственного электротехнического университета «ЛЭТИ» им. В. И. Ульянова (Ленина), ул. Профессора Попова, д. 5Ф, Санкт-Петербург, 197022, Россия. Автор более 50 научных публикаций. Сфера научных интересов: социология образования, этносоциология.

Попов Роман Евгеньевич – аспирант кафедры прикладной и отраслевой социологии Санкт-Петербургского государственного университета, Университетская наб., д. 7/9, Санкт-Петербург, 199034, Россия. Автор 10 научных публикаций. Сфера научных интересов: молодежь, массовое сознание, межнациональное согласие, человеческий капитал.

Салахутдинов Артур Андреевич – аспирант кафедры прикладной и отраслевой социологии Санкт-Петербургского государственного университета, Университетская наб., д. 7/9, Санкт-Петербург, 199034, Россия. Автор 6 научных публикаций. Сфера научных интересов: молодежь, массовое сознание, межнациональное согласие, человеческий капитал.

Дерюгин Павел Петрович – доктор социологических наук (2002), ассоциированный член, руководитель Российско-китайского центра междисциплинарных исследований Социологического института РАН – филиал ФНИСЦ РАН, ул. 7-я Красноармейская, д. 25/14, 190005, Санкт-Петербург, Россия; профессор кафедры прикладной и отраслевой социологии Санкт-Петербургского государственного университета, Университетская наб., д. 7/9, Санкт-Петербург, 199034, Россия; профессор кафедры социологии и политологии Санкт-Петербургского государственного электротехнического университета «ЛЭТИ» им. В. И. Ульянова

Исследование ценностей студентов-программистов в контексте идей В. П. Тугаринова...
A Study of the Values of Student Programmers in the Context of the Ideas of V.P. Tugarinov...

(Ленина), ул. Профессора Попова, д. 5Ф, Санкт-Петербург, 197022, Россия. Автор более 200 научных публикаций. Сфера научных интересов: социальная диагностика, ценности и ценностные ориентации, сетевой подход в социологии.

Вклад авторов.

Глухих Владимир Александрович – проведение эмпирической части исследования, анализ и интерпретация данных, подготовка текста.

Попов Роман Евгеньевич – проведение эмпирической части исследования, анализ и интерпретация данных, подготовка текста.

Салахутдинов Артур Андреевич – разработка концепции и структуры исследования, проведение эмпирической части исследования, анализ и интерпретация данных.

Дерюгин Павел Петрович – разработка концепции и структуры исследования, анализ и интерпретация данных, подготовка текста.

*О конфликте интересов, связанном с данной публикацией, не сообщалось.
Поступила 21.09.2023; принята после рецензирования 24.10.2023; опубликована онлайн 21.12.2023.*

REFERENCES

1. Strashko, E.V., Yarmak, O.V., Deryugin P.P. et al. (2021), "Measuring the human capital of regions with world-class scientific and educational centers: factor analysis of their investment attractiveness", *Russian J. of Management*, vol. 9, no. 1, pp. 171–175. DOI: 10.29039/2409-6024-2021-9-1-171-175.
2. Bourdieu, P. (2007), *Sociologie de l'espace social*, Transl. by Shmatko, N.A., Aleteiya, SPb., RUS.
3. Luhmann, N. (2005), *Die Realität der Massenmedien*, Transl. by Antonovskii, A.Yu., Praxis, Moscow, RUS.
4. "Putin told what lies at the heart of Russia's sovereignty", *RIA News*, 02.05.2023, available at: <https://ria.ru/20230502/suverenitet-1869212669.html> (accessed 16.08.2023).
5. Tugarinov, V.P. (1988), *Izbrannye filosofskie trudy* [Selected philosophical works], LGU, Leningrad, USSR.
6. Khmyrova-Pruel', I.B. (2002), "The concept of values of V.P. Tugarinov and value problems in Russian sociology (60 - 90s of the twentieth century)", Can. Sci. (Sociology) Thesis, SPbSU, SPb., RUS, available at: <http://www.dslib.net/teoria-sociologii/koncepcija-cennostej-v-p-tugarinova-i-cennostnaja-problematika-v-otechestvennoj.html> (accessed 06.09.2023).
7. Lapin, N.I. (2009), "Studies of Values Conducted by Vladimir Yadov and His Colleagues", *Economic sociology*, vol.10, no. 3, pp. 82–93.
8. Zdravomyslov, A.G. and Yadov, V.A. (1965), "Attitude to work and value orientations of the individual", *Sotsiologiya v SSSR* [Sociology in the USSR], in 2 vol., vol. 2, Mysl', Moscow, USSR, pp. 186–208.
9. Becker, G.S. (1964), *Human Capital: A Theoretical and Empirical Analysis, with Special Reference to Education*, 3rd ed., Univ. of Chicago Press, Chicago, USA.
10. Shubkin, V.N. (1970), "Experience in sociological research into employment and choice of professions", *Sotsiologicheskie opyty* [Sociological experiments], Mysl', Moscow, USSR, pp. 151–251.
11. Arkhipova, E.B., Borodkina, O.I., Deryugin, P.P. et al. (2020), *Sotsial'noe predprinimatel'stvo i investirovanie: ot teorii k praktike* [Social entrepreneurship and investment: from theory to practice], ООО "Skifiya-print", SPb., RUS.

Information about the authors.

Vladimir A. Glukhikh – Can. Sci. (Philosophy, 1984), Docent (1991), Associate Professor at the Department of Sociology and Political Science, Saint Petersburg Electrotechnical University, 5F Professor Popov str., St Petersburg 197022, Russia. The author of more than 50 scientific publications. Area of expertise: sociology of education, ethnosociology.

Roman E. Popov – Postgraduate at the Department of Applied and Specialized Sociology, Saint Petersburg State University, 7/9 University emb., St Petersburg 199034, Russia. The author of 10 scientific publications. Area of expertise: youth, mass consciousness, interethnic harmony, human capital.

Artur A. Salakhutdinov – Postgraduate at the Department of Applied and Specialized Sociology, Saint Petersburg State University, 7/9 University emb., St Petersburg 199034, Russia. The author of 6 scientific publications. Area of expertise: youth, mass consciousness, interethnic harmony, human capital.

Pavel P. Deryugin – Dr. Sci. (Sociology, 2002), Associate Member, Head of the Russian-Chinese Center for Interdisciplinary Studies, Sociological Institute of the RAS – FCTAS RAS, 25/14 7th Krasnoarmeiskaya str., St Petersburg 190005, Russia; Professor at the Department of Applied and Specialized Sociology, Saint Petersburg State University, 7/9 University emb., St Petersburg 199034, Russia; Professor at the Department of Sociology and Political Science, Saint Petersburg Electrotechnical University, 5F Professor Popov str., St Petersburg 197022, Russia. The author more than 200 scientific publications. Area of expertise: social diagnostics, values and value orientations, network approach in sociology.

Author's contribution.

Vladimir A. Glukhikh – conducting the empirical part of the study, analyzing and interpreting the data, preparing the text.

Roman E. Popov – conducting the empirical part of the study, analyzing and interpreting the data, preparing the text.

Artur A. Salakhutdinov – development of the concept and structure of the study, conducting the empirical part of the study, analysis and interpretation of data.

Pavel P. Deryugin – development of the concept and structure of the study, analysis and interpretation of data, preparation of the text.

*No conflicts of interest related to this publication were reported.
Received 21.09.2023; adopted after review 24.10.2023; published online 21.12.2023.*