

Оригинальная статья

УДК 32.019.5; 316.4

<http://doi.org/10.32603/2412-8562-2022-8-6-85-100>

## Веб-ресурсы в профессиональной рутинной практике врача-хирурга

**Марина Вадимовна Шутова<sup>1</sup>, Яна Сергеевна Рочева<sup>2</sup>✉**

<sup>1,2</sup>Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ»  
им. В. И. Ульянова (Ленина), Санкт-Петербург, Россия

<sup>2</sup>Федеральный научный центр реабилитации инвалидов им. Г. А. Альбрехта,  
Санкт-Петербург, Россия,

<sup>2</sup>Санкт-Петербургский государственный экономический университет, Санкт-Петербург, Россия

<sup>1</sup>[marbelru@gmail.com](mailto:marbelru@gmail.com), <https://orcid.org/0000-0002-0095-773X>

<sup>2</sup>[rocheva\\_yana@mail.ru](mailto:rocheva_yana@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0002-7162-8917>

**Введение.** Статья посвящена изучению современных инициативных практик использования веб-ресурсов врачами-хирургами в целях самообучения, построения карьеры и продвижения в профессиональной среде. Обзор русскоязычных источников показал, что исследований подобной тематики практически нет. Работа строилась на принципах прагматической социологии и выявила структурно-функциональные изменения, проявляющиеся в новых способах повышения профессионального мастерства за счет возможностей, которые дают цифровые технологии.

**Методология и источники.** Авторы опираются на системный, структурно-функциональный подходы и на методологию французской школы прагматической социологии для описания изменений, которые цифровые технологии вносят в социальный институт медицины. Зарубежные источники показывают высокий интерес исследователей к этому вопросу. Иностранные коллеги разрабатывают тему веб-ресурсов в рутинной практике врача-хирурга, исходя из специализации, целеполагания и др. Публикация строится на основании анкетного опроса 252 хирургов и 4 глубинных интервью.

**Результаты и обсуждение.** Веб-ресурсы и социальные медиа в профессиональной практике врачей в целом и отдельных специализаций находятся в начальной стадии научно-практического осмысления российской социологии. Обращение к веб-ресурсам в целях повышения профессионального уровня или подготовки к оперативному вмешательству – часть рутинной практики врачей-хирургов. При этом хирурги испытывают недостаток технической и организационной поддержки, реальное использование веб-ресурсов недооценивается, институциональные веб-ресурсы пользуются меньшей популярностью, по сравнению со специализированными сообществами и отдельными каналами в социальных медиа.

**Заключение.** Российские врачи-хирурги испытывают недостаток возможностей применения интернет-технологий в профессиональной деятельности. Их во многом ограничивает отсутствие технической возможности создания, хранения, распространения видеоархива, специального инструментария, а зачастую навыков для монтажа и комментирования видеозаписей проведенных операций и ведения социальных медиа. Профессиональная репрезентация хирургов на веб-ресурсах является их личной инициативой, видео выкладываются стихийно, мастерство хирурга и качество выложенных

© Шутова М. В., Рочева Я. С., 2022



Контент доступен по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 License.

This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 License.

операций не имеют институционализированных форм регулирования и оценки со стороны профессионального сообщества.

**Ключевые слова:** взаимодействие врач – пациент, удаленное консультирование, онлайн-инструменты в медицинском образовании, социальные медиа врачей, телемедицина, врач-хирург

**Для цитирования:** Шутова М. В., Рочева Я. С. Веб-ресурсы в профессиональной рутинной практике врача-хирурга // ДИСКУРС. 2022. Т. 8, № 6. С. 85–100. DOI: 10.32603/2412-8562-2022-8-6-85-100.

Original paper

## Web Resources in a Surgeon's Everyday Professional Routine

*Marina V. Shutova<sup>1</sup>, Yana S. Rocheva<sup>2</sup>✉*

<sup>1,2</sup>*Saint Petersburg Electrotechnical University, St Petersburg, Russia*

<sup>2</sup>*Federal Scientific Center of Rehabilitation of the Disabled n. a. G. A. Albrecht, St Petersburg, Russia*

<sup>2</sup>*Saint Petersburg State Economic University, St Petersburg, Russia*

<sup>1</sup>*marbelru@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-0095-773X>*

<sup>2</sup>*rocheva\_yana@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-7162-8917>*

**Introduction.** Research is devoted to the modern initiative practices of using web resources, which surgeons use to build a career and advance in a professional environment or aim for self-training. A review of Russian-language sources showed that studies on the topic are almost absent. The work was based on the principles of pragmatic sociology and revealed structural and functional changes manifested in new ways to improve professional skills through the opportunities provided by digital technologies.

**Methodology and sources.** The authors rely on systemic, structural-functional approaches and the methodology of the French school of pragmatic sociology to describe the changes that digital technologies bring to the social institution of medicine. Foreign sources show a high researchers' interest in this field. Foreign colleagues develop the topic of web resources used in the routine practice of a surgeon having regard to his / her specialization, goal setting, etc. The publication is based on a questionnaire survey of 252 surgeons and four in-depth interviews.

**Results and discussion.** Web resources and social media in the professional practice of doctors in general and individual specializations are at the initial stage of scientific and practical understanding of Russian sociology. Appealing to web resources to improve the professional level or prepare for surgery is part of the routine practice of surgeons. At the same time, surgeons lack technical and organizational support, the actual use of web resources is underestimated, and institutional web resources are less popular than specialized communities and individual social media channels.

**Conclusion.** Russian surgeons act in a resource-constrained Internet technology environment in their working place, bound by the lack of technical capabilities for creating, storing, and distributing video archives, the lack of special tools, and, often, skills for editing and commenting on videos, operations, and maintaining social media. The professional representation of surgeons on web resources is their initiative, and videos of the surgical operation are uploaded spontaneously. The mastership of the surgeon and the quality of the surgical operation posted do not have institutionalized forms of regulation and evaluation by the professional community.

**Keywords:** medical education online tools, social media for doctors, telemedicine, surgeons, web resources in medicine, surgeons

**For citation:** Shutova, M.V. and Rocheva, Ya.S. (2022), "Web Resources in a Surgeon's Everyday Professional Routine", *DISCOURSE*, vol. 8, no. 6, pp. 85–100. DOI: 10.32603/2412-8562-2022-8-6-85-100 (Russia).

**Введение.** Цифровые коммуникационные практики повышения мастерства и карьерного продвижения российских хирургов в профессиональной среде неинституционализированы, стихийны и на данный момент мало изучены научным сообществом. В то же время эти практики для многих являются неотъемлемой частью повседневной профессиональной рутины. Мы наблюдаем инициативное использование хирургами веб-ресурсов и широких социальных медиа. Польза и значимость практик репрезентации современных хирургов на веб-ресурсах не имеют закрепленных форм оценки со стороны профессионального сообщества, что требует осмысления.

Настоящее исследование направлено на изучение специфических характеристик сложно организованного объекта – самообразования врачей-хирургов в цифровой среде. В данном случае системный подход наиболее полно отвечает потребностям исследования, так как, согласно Д. С. Клементьеву, «системный анализ в области социологии управления представляет собой комплекс исследований, направленных на выявление общих тенденций и факторов развития организации или института и выработку мероприятий по совершенствованию системы управления» [1, с. 193], что относится и к скрытым, еще неинституционализированным объектам. Статья опирается на такие важные методологические направления социологии, как структурно-функциональный анализ в концепциях Р. Мертона и Т. Парсонса [2, 3], Н. Лумана [4] и прагматической социологии Б. Латур [5].

Т. Парсонс определяет основные функции социальной системы, такие как адаптация (способность приспособиться к среде); достижение цели (система должна обладать способностью достигать тех целей, которые продиктованы функцией адаптации); интеграция (для достижения цели система должна обладать достаточным единством и сбалансированностью); интернализация (поддержание существующего порядка), и идентифицирует их со структурами и частями социальной системы, эти функции выполняющими. Опираясь на базовый теоретический посыл Т. Парсонса: «Действие – это система», мы имеем возможность наблюдать зарождение новых систем в области медицинского образования, повышения квалификации хирургов.

Рассматривая социальную систему с точки зрения Н. Лумана [4], мы видим в первую очередь систему значимой коммуникации, которая определяется через ценности, вовлеченные в эту коммуникацию. В соответствии с этим подходом, ценности являются общими, индивидуально символизируемыми точками зрения, которые позволяют человеку предпочитать определенные состояния или действия. Ценности можно воспринимать как самореферрующие единства для себя и, следовательно, они также формируют самореферрующую систему. Мастерство является одной из высших ценностей в сообществе практикующих хирургов, достижение мастерства, признание хирурга мастером своего дела – притягательный образ вершины карьеры в профессиональном сообществе.

Другим методологическим основанием для исследования стала традиция прагматической социологии [5]. Фокус внимания в конкретном виде деятельности узкой социальной группы, посредством которого объединяются совокупности и утверждаются сетевые

общности – коллективы, а структуры становятся осязаемыми. Цифровые трансформации и сетевые структуры все более актуализируются в современном обществе. Эту идею отметили участники круглого стола «Социология управления: вчера, сегодня, завтра»: на рубеже XXI в. на смену изучению структур управления приходит понимание коммуникативной природы управления; на смену приоритету в исследовании социального порядка приходит осознание необходимости исследования неопределенности в социальных процессах [6]. Укрепляется точка зрения о том, что любая сфера жизнедеятельности общества, в которой получила распространение цифровизация, в том числе здравоохранение, означает также и внедрение цифровизации и сетевых коммуникаций в управление этими сферами [7, 8]. В то же время, по мнению А. А. Али-Заде, в цифровой социальной среде производство знания, процесс обмена знаниями и опытом уже не требует обязательного «разрешения» от социальных институций, далеко не всегда управляем и подконтролен. Как следствие, чрезвычайно важным становится мониторинг зарождения новых практик, их изучение и учет конструктивного (порождающего) характера человеческой активности, в том числе и в профессиональной среде [9].

Таким образом, на основе системного подхода нам удалось выявить новые тенденции в развитии мастерских образовательных практик в хирургии, которые реализуются через систему инициативного использования врачами веб-ресурсов, что подтверждает идею Н. Лумана о ценностях в системе значимой коммуникации. Хирурги используют веб-ресурсы стихийно, на наших глазах складывается новая практика передачи мастерства посредством видеозаписи, хранения и распространения операций. С учетом влияния коммуникативной природы управления и цифровизации общества эта практика могла бы быть институционализирована, так как существующие институциональные способы повышения квалификации и продвижения (онлайн-обучение, практические конференции) не закрывают в полном объеме потребности активных практикующих хирургов ни с точки зрения повышения квалификации, ни с точки зрения возможности продвижения своего бренда в профессиональном сообществе. Для решения этих задач хирурги обращаются к возможностям сети Интернет. Эта тенденция тем ярче, чем больше у них есть возможностей для самореализации. Сетевая коммуникация самым непосредственным образом влияет на производство и закрепление практического знания в медицинской профессиональной среде. Нам необходимо реалистично оценивать масштабы этого влияния, чтобы понять, стоим ли мы на пороге новых глобальных практик производства и преумножения хирургического мастерства или речь идет об использовании потенциала сетевого взаимодействия для эффективного решения локальных задач хирурга?

В рамках социологии управления и социологии медицины формируются направления по изучению веб-ресурсов как инструмента обучения и обмена информацией во врачебном сообществе. В настоящее время в России накоплен опыт изучения изменений, которые современные телекоммуникационные технологии вносят в социальный институт медицины, его можно разделить на несколько групп исследований:

I. Взаимодействие врач – пациент. Репрезентации врачей в онлайн-среде [10], использование веб-ресурсов как инструментов продвижения бренда врача и для его взаимодействия с пациентами [11, 12].

II. Удаленное консультирование (телемедицина) и системы поддержки принятия врачебных решений.

III. Онлайн-инструменты в медицинском образовании [13, 14], повышении квалификации врача [15–17] и системе непрерывного медицинского образования [18, 19].

**Методология и источники.** Авторы опираются на системный и структурно-функциональный подходы и прагматическую социологию для описания изменений, которые современные телекоммуникационные технологии вносят в социальный институт медицины. В фокусе внимания – репрезентации врачей в онлайн-среде: использование веб-ресурсов как инструмента продвижения бренда врача в профессиональной среде и его взаимодействия с пациентами. К этой сфере относятся удаленное консультирование (телемедицина), онлайн-инструменты в медицинском образовании (в том числе повышение квалификации и система непрерывного медицинского образования (НМО)) и инициативное использование врачами веб-ресурсов в профессиональных целях. Обзор русскоязычных источников литературы показал, что исследований, посвященных использованию врачами веб-ресурсов в профессиональных целях, практически нет. Среди авторов следует отметить работы В. Г. Нестерова, Е. В. Нестеровой, Е. В. Павленко, Е. А. Тарасенко. Зарубежные источники показывают высокий интерес исследователей к этому вопросу, что нашло отражение в работах S. D. Wexner, A. M. Petrucci, R. R. Brady, M. Ennis-O'Connor, J. E. Fitzgerald, J. Mayol, L. E. Long, C. Leung, J. S. Hong, H. J. Logghe, C. L. McFadden, N. J. Tully, Ch. Zerrweck, C. Arana, S. Calleja, J. P. Wagner, A. L. Cochran и др.

Обращает внимание, что зарубежные авторы разрабатывают тему веб-инструментов в рутинной практике врача исходя из профессиональной специализации, целеполагания и национальных особенностей. В связи с высокой активностью наибольший интерес привлекают онлайн-репрезентации хирургов. Настоящая публикация строится на основании анкетного опроса 252 врачей-хирургов и 4 глубинных интервью.

**Результаты и обсуждение.** Тема инициативного использования врачами интернет-ресурсов в профессиональных целях в русскоязычной социологии (социология медицины, социология образования, социология управления) практически не представлена. Проводились отдельные авторские эмпирические исследования в рамках социологии медицины: В. Г. Нестеров, Е. В. Нестерова в 2009 г. [20], коллектив авторов в 2011 г. [21] и Е. В. Павленко 2015 г. [22] Только в одной работе Е. А. Тарасенко [23] фокус внимания авторов был сосредоточен именно на исследовании вопроса использования врачами возможностей современных телекоммуникационных технологий в профессиональной деятельности. Вывод, к которому они пришли на момент исследования: «У многих врачей нет постоянного доступа в Интернет. Использование Интернета в профессиональных целях среди врачей также ограничено. Сравнение как доступности, так и опыта, частоты, целей использования Интернета врачами со всей аудиторией Рунета показывает “отсталость” современных врачей от своих пациентов в плане освоения информационных технологий». На сегодня этот вывод уже утратил свою актуальность. Последнее русскоязычное исследование, где затрагиваются вопросы использования интернет-технологий в практике врачей, проводилось в 2015 г. и продемонстрировало активную динамику роста вовлеченности интернет-коммуникаций в профессиональную деятельность врача: 55,7 % опрошенных посещают специализированные

сайты по определенной медицинской проблеме или заболеванию, 40,2 % пользуются электронными медицинскими библиотеками, 38,3 % посещают сайты периодических медицинских изданий, 34,5 % применяют интернет-версии справочников лекарственных препаратов, 32,3 % используют Интернет для общения с коллегами, в том числе в рамках профессиональных социальных сетей [22].

Е. В. Павленко делает вывод о том, «...что специализированные социальные сети для врачей (doctornarabote, medtusovka, evtica, ВрачиРФ и пр.) посещают 26,1 % опрошенных, специализированные форумы – 23,1 %, состоят в медицинских сообществах в социальных сетях («Одноклассники», «ВКонтакте» и др.) 50 %» [22, с. 33].

Еще в 2013 г. Е. А. Тарасенко [23] показала высокий потенциал профессиональных социальных сетей и платформ для медицинских работников, указывая, что они являются инструментом создания и накопления информации, источником повышения профессиональных знаний и помогают врачам поддерживать профессиональный тонус. Но внимание российских исследователей в большей степени сконцентрировано на институциональных вопросах: современных технологиях в здравоохранении, вузовском образовании и НМО, а также в области использования социальных сетей для продвижения врача и привлечения пациентов. Без упоминания отдельной специализации, в то время как зарубежная практика показывает наличие практической проработанности вопросов инициативного использования врачами интернет-ресурсов, в том числе отдельных специальностей.

Российских исследований, посвященных практикам использования социальных сетей в профессиональной рутинной деятельности врача, найти практически не удалось. В то время как элементарный поиск google scholar (<http://scholar.google.ru/>) только по запросу «social media in surgery» выдает минимум 92 публикации с 2017 по 2021 гг. по теме использования социальных медиа именно для профессиональных целей (не включая статьи по построению имиджа врача в целях привлечения пациентов). Существуют отдельные исследования, посвященные влиянию социальных медиа на практику, образование и взаимодействие с пациентами врачей узких специальностей, например хирургов-колопроктологов [24–26], сравнению динамики использования социальных медиа хирургами различных специализаций: «Необходимо понимать высокую значимость использования Интернета и социальных медиа в среде хирургов общего профиля и бариатрических хирургов. Фейсбук\* показывает высокую активность и тех, и других (личную, профессиональную, академическую и маркетинговую), но бариатрические хирурги демонстрируют заметно большую вовлеченность, кроме того, в их среде больше маркетинговых стратегий и инвестиций» [27, р. 1634], а также хирургов без учета специализации [28]. Исследователи анализируют специфику профессионального использования социальных медиа не только в зависимости от хирургической специализации врача, но и его гражданской принадлежности – Германия [29], Дания [30].

Отдельного упоминания заслуживает исследование влияния социальных медиа на продвижение хирургических исследований и самообразование специалистов, опубликованное Дж. Майол и Дж. Дзяковой в 2017 г. Авторы отмечают, что главное преимущество исполь-

---

\* \*Социальные сети, запрещенные на территории Российской Федерации. Принадлежат экстремистской организации.

зования социальных медиа для хирургов – это мощный ресурс быстрого обмена информацией: «Социальные сети обеспечивают мгновенный и неограниченный доступ, многосторонние связи и быстрый обмен идеями и исследованиями между международными пользователями и трансформируют современную исследовательскую коммуникацию. <...> Эти функции особенно привлекательны для хирургов-исследователей, и поэтому неудивительно, что их применение для многих из них сразу же стало очевидным. <...> Поиск в PubMed показывает, что количество статей, включающих термины “социальные сети” и “хирургические исследования”, за последние 10 лет выросло в геометрической прогрессии» [31]. Они выделяют основные векторы использования социальных сетей хирургами в профессиональных и исследовательских целях:

- поиск единомышленников – коллег, интересующихся теми же направлениями;
- уточнение актуальных научных вопросов;
- поддержка сетей клинических исследований;
- вовлечение пациентов и их набор на клинические испытания;
- совместные исследования по результатам наблюдения пациентов;
- обмен информацией и знаниями;
- продвижение хирургических исследований в научной среде, а также среди пациентов, студентов-медиков;
- повышение узнаваемости ролевой модели хирурга-ученого;
- сбор информации для исследований, основанных на данных.

Эту же тему развивает К. Хьюз в статье, посвященной роли социальных медиа в хирургии [32].

Целый ряд зарубежных исследований посвящены рассмотрению роли отдельных видов социальных медиа в рутинной практике врача – подкастов, микроблогов [33, 34], видеохостинга [35–37] и платформ прямой трансляции операций для повышения квалификации хирургов [38]. В своих исследованиях зарубежные коллеги пробуют оценить возможности и риски, плюсы и недостатки подобного самообразования хирургов [39–41], в том числе и с институциональной точки зрения. Рассмотрению подвергается и влияние пандемии на динамику использования социальных медиа в профессиональных целях, которое ожидаемо увеличилось: «Использование социальных сетей для хирургического обучения во время Covid-19, по-видимому, растет и развивается» [42, р. 1]. Большинство авторов сходятся в позитивном видении влияния социальных медиа на профессиональный рост врачей-хирургов: «Положительное влияние социальных сетей в хирургии постоянно возрастает, несмотря на наличие некоторых сложных аспектов, таких как сохранение медицинского профессионализма. Врачи должны уважать конфиденциальность и честность пациентов будучи в Интернете. Тем не менее их личное выражение также заслуживает уважения, а не может быть названо “непрофессиональным” только за то, что они передают личные взгляды и убеждения» [43, р. 2].

Таким образом, сравнительный анализ российской и зарубежной литературы, посвященной специфике использования веб-ресурсов в профессиональной практике врачей-хирургов, показал необходимость изучения российских практик применения веб-ресурсов в профессиональной рутинной работе врачей-хирургов в целом и отдельных специализаций в частности для понимания перспектив и рисков их использования, а также в целях рассмотрения

существующих практик как основы для формирования коммуникативной природы управления новым социальным феноменом. В рамках социологической науки обсуждается проблема возникновения новых социальных структур за счет реализации недостающих исследуемой группе функций.

**Результаты и обсуждение.** В целях анализа роли и места веб-ресурсов в повседневной практике российских врачей-хирургов было проведено авторское исследование методом анкетного опроса хирургов различных специализаций, работающих в области лапароскопической и эндоскопической хирургии, среди участников двух специализированных международных конференций – «Летняя сессия РОЭХ-2021. Технологии в хирургии: мнение экспертов, безопасное использование, обучение» и «Endourocenter meeting-2021». Общее число опрошенных – 252 человека. Тип исследования – пилотажное, выборка – невероятностная, по методу снежного кома. Выбор места проведения исследования обусловлен возможностью единовременного контакта с исследуемой аудиторией – хирургами из разных регионов РФ.

Численность генеральной совокупности может определяться двумя способами. Первый – это численность всех врачей хирургов (без анестезиологов-реаниматологов) в РФ, по данным Росстата, в 2020 г. составила 78 400 человек [44, с. 114]. Второй способ – это количество врачей-хирургов, которые инициативно используют интернет-ресурсы в профессиональных целях. Такие данные можно получить по материалам эмпирических исследований, которые в настоящее время отсутствуют.

Авторы исследования предположили, что врачи-хирурги нуждаются в удобной площадке для саморазвития и законной площадке для непосредственного взаимодействия с производителями медицинского оборудования. Хирургам нужно технологическое пространство, где они могут почувствовать себя результативными не только за счет удовлетворения от прекрасно проведенной операции, но и в области своего карьерного продвижения, способности влиять на окружающую среду.

Исследование показало, что веб-ресурсы – один из ведущих инструментов, который врачи-хирурги используют для подготовки к операциям, получения консультаций и самообразования. Видео, которое они выкладывают для обсуждения с коллегами или обучения, хранится, как правило, в их личном архиве, так как у клиник далеко не всегда есть техническая и (или) финансовая возможность поддерживать клинический операционный видеоархив. Применение интернет-технологий в профессиональной деятельности российского врача-хирурга является его личной инициативой и ответственностью. Видеоархивы клиник находятся в стадии формирования: только 57,9 % опрошенных упомянули наличие в той или иной форме клинического видеоархива операций. В 57,6 % случаев лидирующей причиной отсутствия клинического архива являются технические сложности, связанные с его ведением и защитой. О факте существования личного видеоархива заявили примерно половина опрошенных с небольшими различиями по стажу работы: он есть у 67,9 % врачей со стажем 5–10 лет, у 55,4 % – со стажем свыше 10 лет, у 46,3 % – со стажем менее 5 лет. Как правило, архив небольшой: у 52,1 % опрошенных менее 100 видеозаписей операций. В качестве причин ведения видеоархива респонденты назвали: самосовершенствование, научные исследования – 58,2 % опрошенных, обучение – 47,9 %, свой бренд, портфолио для выступлений – 40,4 %, защита от неадекватных пациентов, безопасность – 32,9 %.



Самым популярным способом поделиться видео с коллегами оказалась традиционная флешка – об этом заявили треть опрошенных (30,6 %), в облаке хранят информацию 15,8 %. Делятся видео операций раз в месяц 20,2 % опрошенных, раз в неделю 14,3 %. С ростом стажа растет частота выкладывания видео среди тех, кто делает это «часто и регулярно», «раз в год» и «раз в месяц». Ответ «никогда не делюсь видео» чаще всего встречался у половины респондентов со стажем менее 5 лет (51,2 %). Врачи самостоятельно ищут применение своим видеоматериалам. В основном видеозаписи операций используются для научных исследований, обучения, продвижения собственного бренда. Хирурги практически не рассматривают возможности коммерциализации своего видеоархива операций.

Результаты опроса демонстрируют, что применение интернет-технологий в части формирования видеоархива у врачей-хирургов идет нечасто и нерегулярно и преимущественно по их личной инициативе. Главная причина такой ситуации – отсутствие технической возможности. Видео само по себе (без комментариев и пояснений) малополезно, а специалисты не располагают навыками и достаточным количеством свободного времени для видеомонтажа. При этом почти половина опрошенных (40,6 %) еженедельно просматривает видео коллег для повышения своего профессионального уровня. Основными ресурсами получения этой информации, оказались не профессиональные порталы и профессиональные социальные площадки такие как Врачи.рф или [doktornarabote.ru](http://doktornarabote.ru), а социальные медиа общего профиля – YouTube (31 %), Facebook\* (31,8 %), Instagram\* (22,6 %). Примечателен факт, что Facebook оказался популярен среди опрошенных всех групп вне зависимости от мероприятия и стажа работы. Были отмечены следующие положительные стороны использования сети Интернет для повышения квалификации врача: доступность, возможность получения быстрой обратной связи, отсутствие ограничений по географическому признаку (можно получить рекомендации как коллег-соотечественников, так и зарубежных).

Помимо опроса, были проведены 4 экспертных социологических интервью с хирургами: онкологами, урологом и эндоскопистом. Выбор экспертов строился на основе следующих параметров: хирургическая специализация, наличие технической возможности видеозаписи операций, признание профессиональной среды, которое выражается в регулярных (один раз в месяц и чаще) приглашениях на проведение мастер-классов и выступлениях на научно-практических конференциях, и наличие собственного профессионального канала для коллег в социальных медиа. В процессе качественного исследования было выявлено, что у многих хирургов к настоящему времени уже выработана собственная оценка различных веб-ресурсов и их роли при подготовке к операциям, сложились определенные привычки и приоритеты в выборе источников информации.

«Первым делом я захожу на YouTube. Я вообще считаю YouTube оптимальной площадкой, так как он помогает показать себя и коллегам, и пациентам. Сейчас такие пациенты, что и операции смотрят» (хирург-эндоскопист, 15 лет практики). «Лучший источник обучения для современного хирурга из тех, что я знаю – это Websurg. Аналогов ему нет. Можно еще YouTube пользоваться для собственного продвижения» (хирург-онколог, 6 лет практики).

---

\* Социальные сети, запрещенные на территории Российской Федерации. Принадлежат экстремистской организации.

«Я веду свой канал на YouTube, потому что мне нравится монтировать. Но от него никакого профита. У меня есть свой сайт, я за него плачу, но он намного менее посещаемый, и продвигать дальше его нет смысла, потому что на YouTube это проще» (хирург-онколог, 20 лет практики, профессор, владелец популярного профессионального канала на YouTube).

Таким образом, авторы приходят к следующим выводам:

1. Исследования использования хирургами социальных медиа в профессиональных целях, таких как самообучение, продвижение в профессиональном сообществе, в русскоязычном сегменте практически не представлены. Материалы, которые удалось найти, ограничиваются такими направлениями, как анализ взаимодействия врач – пациент, удаленное консультирование (телемедицина) и возможности информационно-коммуникационных технологий в обучении (повышении квалификации) врачей. Последнее исследование, посвященное социальным сетям в профессиональной практике врача, проводилось в 2013 г.

2. Тема инициативного использования хирургами веб-ресурсов и широких социальных медиа в целях продвижения в профессиональной среде и повышения квалификации и мастерства в русскоязычном сегменте практически не представлена. Остаются неохваченными вопросы повышения квалификации, активности хирурга в социальных медиа в зависимости от профессионального стажа, специализации и прочих факторов. Нет понимания роли веб-ресурсов в построении бренда хирурга в профессиональной среде. Качество и полезность размещенных на веб-ресурсах видеозаписей операций не имеют закрепленных форм оценки со стороны профессионального сообщества.

3. Российские хирурги испытывают недостаток возможностей применения интернет-технологий в профессиональной деятельности, отсутствия доступа к сети Интернет. Опрос показал, что их во многом ограничивает отсутствие технической возможности создания, хранения, распространения видеoarхива, а также специального инструментария для монтажа и комментирования видеозаписей, проведенных операций.

4. Использование социальных медиа в профессиональной деятельности врача-хирурга – это его личная инициатива, ответственность и финансовые вложения. Клиники не всегда готовы оказывать врачам поддержку в этом направлении.

5. Российские хирурги в профессиональной деятельности применяют интернет-технологии реже, чем им хотелось бы. Главная причина такой ситуации – отсутствие технических возможностей. При этом опрошенные показали свою заинтересованность в подобной деятельности, в том числе готовность работать по коммерческим грантам и в своих исследовательских целях.

6. Несмотря на наличие профессиональных социальных сетей, они не пользуются большой популярностью. Хирургам требуется не просто портал, который мог бы объединять врачей разных специализаций, а система, с помощью которой будет удобно подгружать, хранить, редактировать, комментировать и публиковать профессиональное видео, а также верифицировать свой профессиональный уровень.

**Заключение.** Изучение веб-ресурсов в профессиональной рутинной практике хирурга проведено в контексте современной социологии управления. В центре внимания оказались структурно-функциональные изменения, выраженные посредством новых способов повышения профессионального мастерства (обучения) за счет возможностей, которые дают цифровые технологии, что приводит к формированию новых сетевых сообществ. Результаты

опроса позволяют предположить, что институционализация новых форм обучения будет возможна в случае интеграции клиниками технических средств или создания специальной площадки. Эмпирически было продемонстрировано, что использование веб-ресурсов в рутинной профессиональной практике врача-хирурга инициативно и внеинституционально.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Клементьев Д. С. Социология управления. М.: Изд-во МГУ, 2008.
2. Мертон Р. Социальная теория и социальные структуры / пер. с англ. Е. Н. Егоровой, З. В. Кагановой, В. Г. Николаева, Е. Р. Черемиссиновой. М.: АСТ; Хранитель, 2006.
3. Парсонс Т. О структуре социального действия / пер. И. Бакштейн, Г. Беляевой, Л. Седова и др. М.: Академический Проект, 2000.
4. Луман Н. Введение в системную теорию / пер. с нем. К. Тимофеевой. М.: Логос, 2007.
5. Латур Б. Пересборка социального: введение в акторно-сетевую теорию / пер. с англ. И. Полонской. М.: ИД ВШЭ, 2014.
6. Тихонов А. В. Социология управления: вчера, сегодня, завтра (материалы круглого стола) // Социол. исслед. 2018. № 2 (406). С. 102–113. DOI: 10.7868/S0132162518020113.
7. Титаренко Л. Г., Карапетян Р. В. Цифровая трансформация трудовой сферы: сравнительный анализ показателей России и Беларуси // Журнал Белорус. гос. ун-та. Социология. 2021. № 1. С. 52–69. DOI: 10.33581/2521-6821-2021-1-52-69.
8. Богданов В. С., Смирнова А. С. Проблема социологического измерения социально-сетевого группообразования в условиях реализации российских национальных проектов // Научный результат. Социология и управление. 2020. Т. 6, № 4. С. 146–168. DOI: 10.18413/2408-9338-2020-6-4-0-9.
9. Али-Заде А. А. Общественные науки в социально-технической системе: наука принятия решений и управление социальными конфликтами в цифровой среде (аналитический обзор) // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 8. Наукоедение. 2021. № 3. С. 29–50. DOI: 10.31249/naukoved/2021.03.01.
10. Волкова Е. В. Коммуникативные тактики и вербальные средства реализации стратегии профессиональной самопрезентации врача в Instagram // Вест. ТГПУ. 2020. № 3 (209). С. 114–123. DOI: 10.23951/1609-624X-2020-3-114-123.
11. Shutova M. V., Rocheva Ya. S. Digital media and new patient-clinic-doctor interaction patterns // Proc. of the 2021 Communication Strategies in Digital Society Seminar, 14 April 2021, St Petersburg. P. 87–90. DOI: 10.1109/ComSDS52473.2021.9422865.
12. Маджаева С. И., Гагарина Е. Ю. Медицинский интернет-форум и социальная сеть: определение и функции // Вест. ЧелГУ. 2019. № 6 (428). Сер. Филологические науки. Вып. 117. С. 101–106. DOI: 10.24411/1994-2796-2019-10613.
13. Современные информационно-образовательные технологии в последипломном образовании врачей-педиатров / Н. Я. Селиванова, Н. Б. Мерзлова, Л. И. Каржавина и др. // Здоровье и образование в XXI веке. 2008. Т. 10, № 4. С. 728–729.
14. Кобринский Б. А. Компьютеризированные и дистанционные обучающие системы (на примере медицинской диагностики) // Открытое образование. 2018. Т. 22, № 2. С. 45–53. DOI: <http://dx.doi.org/10.21686/1818-4243-2018-2-45-53>.
15. Путинцев А. Н., Алексеев Т. В., Шмелева Н. Н. Современные технологии для информационной поддержки врачей и повышения квалификации // Врач и информационные технологии. 2015. № 2. С. 36–44.
16. Пудова С. С. Использование информационно-коммуникационных технологий как фактор повышения профессиональной культуры будущего врача // Вест. РУДН. Сер. Информатизация образования. 2013. № 2. С. 66–72.

17. Кротов И. А., Коновалов О. Е., Васильева Т. П. Повышение профессиональной квалификации врачами ультразвуковой диагностики // Бюллетень Национального научно-исследовательского института общественного здоровья имени Н. А. Семашко. 2020. № 2. С. 48–53. DOI: 10.25742/NRIPH.2020.02.007.
18. Непрерывное медицинское образование и возможности практического врача / Н. И. Зернова, Е. М. Плешкова, Л. П. Парменова и др. // Смоленский медицинский альманах. 2018. № 3. С. 75–78.
19. Ланько С. В., Тихомирова А. А., Котиков П. Е. Использование дистанционных образовательных технологий в системе непрерывного медицинского образования // Медицина: теория и практика. 2019. Т. 4. Спецвыпуск. С. 302–303.
20. Нестеров В. Г., Нестерова Е. В. Характеристика медицинской аудитории Рунета // Кубанский научный медицинский вестник. 2009. № 7 (112). С. 104–108.
21. Анализ использования глобальной телекоммуникационной сети информационных ресурсов врачами-терапевтами поликлиник / В. Г. Нестеров, С. В. Игрунова, Е. В. Нестерова и др. // Russian J. of Education and Psychology. 2011. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-ispolzovaniya-globalnoy-telekommunikatsionnoy-seti-informatsionnyh-resursov-vrachami-terapevtami-poliklinik> (дата обращения: 14.05.2022).
22. Павленко Е. В. Врачи в условиях электронного здравоохранения: отношение специалистов к использованию компьютера и Интернета в профессиональной деятельности // Социология медицины. 2015. Т. 14, № 2. С. 30–35.
23. Тарасенко Е. А. Профессиональные социальные медиа врачей: перспективы и угрозы развития // Бизнес. Общество. Власть. 2013. № 14. С. 20–30.
24. Social media in colorectal surgery / S. D. Wexner, A. M. Petrucci, R. R. Brady et al. // Colorectal Disease. 2017. Vol. 19, iss. 2. P. 105–114. DOI: <https://doi.org/10.1111/codi.13572>.
25. Patterns of internet and social media use in colorectal surgery / L. E. Long, C. Leung, J. S. Hong et al. // BMC Surg. 2019. Vol. 19, no. 52. DOI: <https://doi.org/10.1186/s12893-019-0518-4>.
26. History of Social Media in Surgery / H. J. Logghe, C. L. McFadden, N. J. Tully, C. Jones // Clin Colon Rectal Surg. 2017. Vol. 30, iss. 4. P. 233–239. DOI: 10.1055/s-0037-1604250.
27. Social media, advertising, and internet use among general and bariatric surgeons / C. Zerrweck, S. Arana, C. Calleja et al. // Surgical Endoscopy. 2020. Vol. 34. P. 1634–1640. DOI: <https://doi.org/10.1007/s00464-019-06933-5>.
28. Professional Use of Social Media Among Surgeons: Results of a Multi-Institutional Study / Ju. P. Wagner, A. L. Cochran, Ch. Jones et al. // J. of Surgical Education. 2018. Vol. 75, iss. 3. P. 804–810. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.jsurg.2017.09.008>.
29. Social media use in German visceral surgeons: a cross-sectional study of a national cohort / C. M. Boßelmann, B. Griffiths, H. J. Gallagher et al. // Colorectal Disease. 2018. Vol. 20, iss. 2. P. 144–149. DOI: <https://doi.org/10.1111/codi.13839>.
30. Jensen K. K., Gögenur I. Nationwide cross-sectional study of Danish surgeons' professional use of social media // Danish Medical J. 2018. Vol. 65, no. 9. A5495. URL: <http://ugeskriftet.dk/dmj/nationwide-cross-sectional-studydanish-surgeons-professional-use-social-media> (дата обращения: 08.03.2022).
31. Mayol J., Dziakova J. Value of social media in advancing surgical research // British J. of Surgery. 2017. Vol. 104, iss. 13. P. 1753–1755. DOI: <https://doi.org/10.1002/bjs.10767>.
32. Hughes K. What role could social media play in surgery? // Surgery. 2018. Vol. 36, iss. 11. P. 671–673. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.mpsur.2018.09.005>.
33. The academic tweet: Twitter as a tool to advance academic surgery / H. J. Logghe, L. V. Selby, M. A. Boeck et al. // J. of Surgical Research. 2018. Vol. 226. P. VIII–XII. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.jss.2018.03.049>.
34. Visual Abstracts to Disseminate Research on Social Media: A Prospective, Case-control Crossover Study / A. M. Ibrahim, K. D. Lillemoe, M. E. Klingensmith, Ju. B. Dimick // Annals of Surgery. 2017. Vol. 266, iss. 6. P. e46–e48. DOI: 10.1097/SLA.0000000000002277.

35. Erdem H., Sisik A. The Reliability of Bariatric Surgery Videos in YouTube Platform // Obesity Surgery. 2018. Vol. 28, iss. 3. P. 712–716. DOI: <https://doi.org/10.1007/s11695-017-2911-3>.
36. The videos on YouTube® related to hallux valgus surgery have insufficient information / M. Uzun, T. Cingoz, M. E. Duran et al. // Foot and Ankle Surgery. 2022. Vol. 28, iss. 4. P. 414–417. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.fas.2021.05.009>.
37. Reliability and Educational Value of Laparoscopic Sleeve Gastrectomy Surgery Videos on YouTube / K. Toolabi, R. Parsaei, F. Elyasinia et al. // Obesity Surgery. 2019. Vol. 29, iss. 9. P. 2806–2813. DOI: <https://doi.org/10.1007/s11695-019-03907-3>.
38. Ovaere S., Zimmerman D. D. E., Brady R. R. Social Media in Surgical Training: Opportunities and Risks // J. of Surgical Education. 2018. Vol. 75, iss. 6. P. 1423–1429. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.jsurg.2018.04.004>.
39. Petrucci A. M., Chand M., Wexner S. D. Social Media: Changing the Paradigm for Surgical Education // Clinics in Colon and Rectal Surgery. 2017. Vol. 30, iss. 4. P. 244–251. DOI: 10.1055/s-0037-1604252.
40. Are online surgical discussion boards a safe and useful venue for surgeons to ask for advice? A review of the International Hernia Collaboration Facebook Group / K. Bernardi, A. N. Milton, W. Hope et al. // Surgical Endoscopy. 2020. Vol. 34, iss. 3. P. 1285–1289. DOI: <https://doi.org/10.1007/s00464-019-06895-8>.
41. Is the American College of Surgeons Online Communities a safe and useful venue to ask for surgical advice? / K. Bernardi, P. Shah, E. P. Askenasy et al. // Surgical Endoscopy. 2020. Vol. 34, iss. 3. P. 5041–5045. DOI: <https://doi.org/10.1007/s00464-019-07299-4>.
42. Survey of Social Media Use for Surgical Education During Covid-19 / D. Laurentino Lima, R. Nogueira Cordeiro Laurentino Lima, D. Benevenuto, et al. // J. of the Society of Laparoendoscopic & Robotic Surgeons. 2020. Vol. 24, iss. 4. P. e2020.00072. DOI: 10.4293/JLS.2020.00072.
43. Preserving Surgical Professionalism in Social Media; Long Live the Media, But Let Live the Surgeon / S. Mantziari, G. Piazza, Ju. Mayol et al. // Annals of Surgery. 2021. Vol. 2, iss. 2. P. e058. DOI: 10.1097/AS9.0000000000000058.
44. Здравоохранение в России. М.: Росстат, 2021.

### **Информация об авторах.**

**Шутова Марина Вадимовна** – ассистент кафедры связей с общественностью Санкт-Петербургского государственного электротехнического университета «ЛЭТИ» им. В. И. Ульянова (Ленина), ул. Проф. Попова, д. 5Ф, Санкт-Петербург, 197022, Россия. Автор 11 научных публикаций. Сфера научных интересов: социология медицины, социология управления, управление онлайн-коммуникациями, цифровизация медицины, взаимоотношения врач – пациент.

**Рочева Яна Сергеевна** – кандидат социологических наук (2011), ведущий научный сотрудник Федерального научного центра реабилитации инвалидов имени Г. А. Альбрехта, ул. Бестужевская, д. 50, Санкт-Петербург, 195067, Россия; доцент кафедры связей с общественностью Санкт-Петербургского государственного электротехнического университета «ЛЭТИ» им. В. И. Ульянова (Ленина), ул. Проф. Попова, д. 5Ф, Санкт-Петербург, 197022, Россия; доцент кафедры социологии и управления персоналом Санкт-Петербургского государственного экономического университета, наб. канала Грибоедова, д. 30-32, литер А, Санкт-Петербург, 191023, Россия. Автор более 100 научных публикаций. Сфера научных интересов: социология медицины, взаимоотношения врач – пациент, цифровизация медицины, права инвалидов, исследования инвалидности.

*О конфликте интересов, связанном с данной публикацией, не сообщалось.*

*Поступила 07.07.2022; принята после рецензирования 10.10.2022; опубликована онлайн 23.12.2022.*

---

## REFERENCES

1. Klement'ev, D.S. (2008), *Sotsiologiya upravleniya* [Sociology of management], Izd-vo MGU, Moscow, RUS.
2. Merton, R. (2006), *Social theory and social structure*, Transl. by Egorova, E.N., Kaganova, Z.V., Nikolaev, V.G., Cheremissinovaya, E.R., Moscow, Khramitel', ACT, RUS.
3. Parsons, T. (2000), *Structura of Social Action*, Transl. by Bakshtein, I., Belyaeva, G., Sedov, L. et al., Akademicheskii Proekt, Moscow, RUS.
4. Luhman, N. (2007), *Einführung in die Systemtheorie*, Transl. by Timofeeva, K., Logos, Moscow, RUS.
5. Latour, B. (2014), *Reassembling the social. An introduction to actor-network-theory*, Transl. by Polonskaya, I., Moscow, RUS.
6. Tikhonov, A.V. (2018), "Sociology of governance and administration: yesterday, today tomorrow", *Sociological Research*, no. 2 (406), pp. 102–113. DOI: 10.7868/S0132162518020113.
7. Titarenko, L.G. and Karapetyan, R.V. (2021), "Digital transformation of the labour sphere: a comparative analysis of the indicators of Russia and Belarus", *J. of the Belarusian State Univ. Sociology*, no. 1, pp. 52–69. DOI: 10.33581/2521-6821-2021-1-52-69.
8. Bogdanov, V.S. and Smirnova, A.S. (2020), "Problems of sociological measurement of social and network group formation in the context of national projects implementation", *Research Result. Sociology and management*, vol. 6, iss. 4, pp. 146–168. DOI: 10.18413/2408-9338-2020-6-4-0-9.
9. Ali-Zade, A.A. (2021), "Social sciences in the socio-technical system: the science of decision-making and social conflicts management in the digital environment. (Analytical review)", *Social Sciences and Humanities. Domestic and Foreign Literature. Series 8: Science studies*, no. 3, pp. 29–50. DOI: 10.31249/naukoved/2021.03.01.
10. Volkova, E.V. (2020), "Communicative tactics and verbal means of implementing a doctor's professional self-presentation strategy in Instagram", *TSPU Bulletin*, no. 3 (209), pp. 114–123. DOI: 10.23951/1609-624X-2020-3-114-123.
11. Shutova, M.V. and Rocheva, Ya.S. (2021), Digital media and new patient-clinic-doctor interaction patterns, *Proceedings of the 2021 Communication Strategies in Digital Society Seminar*, 14 April 2021, St Petersburg, RUS, pp. 87–90. DOI: 10.1109/ComSDS52473.2021.9422865.
12. Madzhaeva, S.I. and Gagarina, E.Yu. (2019), "Medical internet-forum and social network: definition, functions", *Bulletin of Chelyabinsk State Univ. no. 6 (428). Philology Sciences*, iss. 117, pp. 101–106. DOI: 10.24411/1994-2796-2019-10613.
13. Selivanova, N.Ya., Merzlova, N.B., Karzhavina, L.I. et al. (2008), "Modern information and educational technologies in postgraduate education of pediatricians", *Health and Education in the 21st Century*, vol. 10, no. 4, pp. 728–729.
14. Kobrinsky, B.A. (2018), "Computerized and distance learning systems (the case of medical diagnostics)", *Open Education*, vol. 22, no. 2, pp. 45–53. DOI: <http://dx.doi.org/10.21686/1818-4243-2018-2-45-53>.
15. Putintsev, A.N., Alexeev, T.V. and Shmeleva, N.N. (2015), "Modern technologies in information support of physicians and advanced training", *Physicians and IT*, no. 2, pp. 36–44.
16. Pudova, S.S. (2013), "Using information and communication technologies as a factor of improving professional culture of a future doctor", *RUDNJ. of Informatization in Education*, no. 2, pp. 66–72.
17. Krotov, I.A., Konovalov, O.E. and Vasilieva, T.P. (2020), "Upgrade training of ultrasonic medical investigation specialists", *Bulletin of Semashko National Research Institute of Public Health*, no. 2, pp. 48–53. DOI: 10.25742/NRIPH.2020.02.007.
18. Zernova, N.I., Pleshkova, E.M., Parmenova, L.P. et al. (2018), "Continuing medical education and the capacity of a health practitioner", *Smolensk medical almanac*, no. 3, pp. 75–78.
19. Lan'ko, S.V., Tikhomirova, A.A. and Kotikov P.E. (2019), "The use of distance learning technologies in the system of continuing medical education", *Medicine: theory and practice*, vol. 4, supplement, pp. 302–303.

20. Nesterov, V.G. and Nesterova, E.V. (2009), "The characteristic of medical internet auditory", *Kuban scientific medical bulletin*, no. 7 (112), pp. 104–108.

21. Nesterov, V.G., Igrunova, S.V., Nesterova, E.V. et al. (2011), "Evaluation of global telecommunication net of informational resources usage by primary care physicians", *Russian J. of Education and Psychology*, no. 3, available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-ispolzovaniya-globalnoy-telekommunikatsionnoy-seti-informatsionnyh-resursov-vrachami-terapevtami-poliklinik> (accessed 14.05.2022).

22. Pavlenko, E.V. (2015), "The physicians in conditions of e-health care: attitude of specialists to application of computer and Internet in professional activities", *Sociology of Medicine*, vol. 14, no. 2, pp. 30–35.

23. Tarasenko, E.A. (2013), "Professional social media of doctors: prospects and threats of development", *Biznes. Obshchestvo. Vlast'* [Business. Society. Power], no. 14, pp. 20–30.

24. Wexner, S.D., Petrucci, A.M., Brady, R.R. et al. (2017), "Social media in colorectal surgery", *Colorectal Disease*, vol. 19, iss. 2, pp. 105–114. DOI: <https://doi.org/10.1111/codi.13572>.

25. Long, L.E., Leung, C., Hong, J.S. et al. (2019), "Patterns of internet and social media use in colorectal surgery", *BMC Surg*, vol. 19, article: 52 (2019). DOI: <https://doi.org/10.1186/s12893-019-0518-4>.

26. Logghe, H.J., McFadden, C.L., Tully, N.J. and Jones, C. (2017), "History of Social Media in Surgery", *Clin Colon Rectal Surg*, vol. 30, iss. 4, pp. 233–239. DOI: 10.1055/s-0037-1604250.

27. Zerrweck, C., Arana, S., Calleja, C. et al. (2020), "Social media, advertising, and internet use among general and bariatric surgeons", *Surgical Endoscopy*, vol. 34, pp. 1634–1640. DOI: <https://doi.org/10.1007/s00464-019-06933-5>.

28. Wagner, Ju.P., Cochran, A.L., Jones, Ch. et al. (2018), "Professional Use of Social Media Among Surgeons: Results of a Multi-Institutional Study", *J. of Surgical Education*, vol. 75, iss. 3, pp. 804–810. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.jsurg.2017.09.008>.

29. Boßelmann, C.M., Griffiths, B., Gallagher, H.J. et al. (2018), "Social media use in German visceral surgeons: a cross-sectional study of a national cohort", *Colorectal Disease*, vol. 20, iss. 2, pp. 144–149. DOI: <https://doi.org/10.1111/codi.13839>.

30. Jensen, K.K. and Gögenur, I. (2018), "Nationwide cross-sectional study of Danish surgeons' professional use of social media", *Danish Medical J.*, vol. 65, no. 9. A5495, available at: <http://ugeskriftet.dk/dmj/nationwide-cross-sectional-studydanish-surgeons-professional-use-social-media> (accessed 08.03.2022).

31. Mayol, J. and Dziakova, J. (2017), "Value of social media in advancing surgical research", *British J. of Surgery*, vol. 104, iss. 13, pp. 1753–1755. DOI: <https://doi.org/10.1002/bjs.10767>.

32. Hughes, K. (2018), "What role could social media play in surgery?", *Surgery*, vol. 36, iss. 11, pp. 671–673. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.mpsur.2018.09.005>.

33. Logghe, H.J., Selby, L.V., Boeck, M.A. et al. (2018), "The academic tweet: Twitter as a tool to advance academic surgery", *J. of Surgical Research*, vol. 226, pp. VIII-XII. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.jss.2018.03.049>.

34. Ibrahim, A.M., Lillemoe, K.D., Klingensmith, M.E. and Dimick, Ju.B. (2017), "Visual Abstracts to Disseminate Research on Social Media: A Prospective, Case-control Crossover Study", *Annals of Surgery*, vol. 266, iss. 6, pp. e46-e48. DOI: 10.1097/SLA.0000000000002277.

35. Erdem, H. and Sisik, A. (2018), "The Reliability of Bariatric Surgery Videos in YouTube Platform", *Obesity Surgery*, vol. 28, iss. 3, pp. 712–716. DOI: <https://doi.org/10.1007/s11695-017-2911-3>.

36. Uzun, M., Cingoz, T., Duran, M.E. et al. (2022), "The videos on YouTube® related to hallux valgus surgery have insufficient information", *Foot and Ankle Surgery*, vol. 28, iss. 4, pp. 414–417. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.fas.2021.05.009>.

37. Toolabi, K., Parsaei, R., Elyasinia, F. et al. (2019). "Reliability and Educational Value of Laparoscopic Sleeve Gastrectomy Surgery Videos on YouTube", *Obesity Surgery*, vol. 29, iss. 9, pp. 2806–2813. DOI: <https://doi.org/10.1007/s11695-019-03907-3>.

38. Ovaere, S., Zimmerman, D.D.E. and Brady, R.R. (2018), "Social Media in Surgical Training: Opportunities and Risks", *J. of Surgical Education*, vol. 75, iss. 6, pp. 1423–1429. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.jsurg.2018.04.004>.

39. Petrucci, A.M., Chand, M. and Wexner, S.D. (2017), "Social Media: Changing the Paradigm for Surgical Education", *Clinics in Colon and Rectal Surgery*, vol. 30, iss. 4, pp. 244–251. DOI: 10.1055/s-0037-1604252.

40. Bernardi, K., Milton, A.N., Hope, W. et al. (2020), "Are online surgical discussion boards a safe and useful venue for surgeons to ask for advice? A review of the International Hernia Collaboration Facebook Group", *Surgical Endoscopy*, vol. 34, iss. 3, pp. 1285–1289. DOI: <https://doi.org/10.1007/s00464-019-06895-8>.

41. Bernardi, K., Shah, P., Askenasy, E.P. et al. (2020), "Is the American College of Surgeons Online Communities a safe and useful venue to ask for surgical advice?", *Surgical Endoscopy*, vol. 34, iss. 3, pp. 5041–5045. DOI: <https://doi.org/10.1007/s00464-019-07299-4>.

42. Laurentino Lima, D., Nogueira Cordeiro Laurentino Lima, R., Benevenuto, D. et al. (2020), "Survey of Social Media Use for Surgical Education During Covid-19", *J. of the Society of Laparoendoscopic & Robotic Surgeons*, vol. 24, iss. 4: e2020.00072. DOI: 10.4293/JLS.2020.00072.

43. Mantziari, S., Piazza, G., Mayol, Ju. et al. (2021), "Preserving Surgical Professionalism in Social Media; Long Live the Media, But Let Live the Surgeon", *Annals of Surgery*, vol. 2, iss. 2, p. e058. DOI: 10.1097/AS9.0000000000000058.

44. *Zdravookhranenie v Rossii* [Healthcare in Russia] (2021), Rosstat, Moscow, RUS.

#### **Information about the authors.**

**Marina V. Shutova** – Assistant Lecturer at the Department of Public Relations, Saint Petersburg Electrotechnical University, 5F Professor Popov str., St Petersburg 197022, Russia. The author of 11 scientific publications. Area of expertise: sociology of medicine, sociology of management, online communications management, digitalization of medicine, doctor-patient interaction.

**Yana S. Rocheva** – Can. Sci. (Sociology) (2011), Leading Researcher, Federal Scientific Center of Rehabilitation of the Disabled n. a. G. A. Albrecht, str. Bestuzhevskaya, 50, St Petersburg 195067, Russia; Associated Professor at the Department of Public Relations, Saint Petersburg Electrotechnical University, 5F Professor Popov str., St Petersburg 197022, Russia; Associated Professor at the Department of Sociology and Human Resources Management, Saint Petersburg State Economic University. emb. Canal Griboedov, 30-32, letter A, St Petersburg 191023, Russia. The author of more than 100 scientific publications. Area of expertise: sociology of medicine, doctor-patient interaction, digitalization of medicine, rights of the disabled, disability research.

*No conflicts of interest related to this publication were reported.*

*Received 07.07.2022; adopted after review 10.10.2022; published online 23.12.2022.*