

Оригинальная статья
УДК 81'38; 81'42
<http://doi.org/10.32603/2412-8562-2023-9-5-129-138>

Интегральный подход к изучению дискурса (на материале голосовых сообщений)

Альбина Владимировна Каминская

*Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург, Россия
albinakaminskaya0303@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-2292-5720>*

Введение. Рассматривается возможность применения интегрального подхода к изучению голосового сообщения (ГС) – новой формы дискурса, которая обладает своими социальными и коммуникативными особенностями. Тема представляет особый интерес для лингвистов и ученых в других гуманитарных науках, так как остается актуальным вопрос эффективного междисциплинарного подхода к исследованию любого объекта. Природа голосового сообщения находится на стыке интересов социологии, когнитивистики, аксиологии и лингвистики, поэтому применение именно интегрального подхода позволяет всецело изучить этот дискурсивный феномен. Научная новизна статьи заключается в малоизученности применения интегрального подхода в дискурсе, а также отсутствии исчерпывающего описания специфики голосовых сообщений.

Методология и источники. Для анализа ГС в русле интегрального подхода в работе применяется метод лингвистического моделирования (при создании интегральной модели, которая основывается на модели К. Уилбера AQAL (all quadrants all levels). Используются дискурсивный анализ и метод социологического опроса для описания природы голосового сообщения. С помощью категориального метода «формально-логическое определение понятия» дается определение голосовому сообщению.

Результаты и обсуждение. Применение интегрального подхода позволило создать интегральную модель голосового сообщения, состоящую из четырех секторов: социального, когнитивного, культурологического и лингвистического. Каждый сектор предоставляет ряд качественных выводов, которые помогают определить место и роль этого коммуникативного феномена в современной парадигме.

Заключение. Социальный сектор представляет ГС как популярную форму коммуникации среди людей разного возраста, пола и рода деятельности, которая восполняет недостатки современного живого общения, возникающие вследствие динамичности жизни. С точки зрения культурологии общение ГС говорит о том, что современный русский человек относится ко времени как к исчерпаемому ценному ресурсу; русскоязычная культура становится индивидуалистической и фокусируется на говорящем; общество ценит духовность и возможность рефлексировать. Повседневное общение ГС состоит из жанрового репертуара, обладающего большой степенью эмоциональности: объяснение, рассказ, разговор по душам, выражение сопереживания, просьба, извинение и благодарность. Когнитивный сектор дал знания о самых распространенных эмоциях в ГС – это радость, печаль и удивление.

Ключевые слова: интегральный подход, социолингвистика, когнитивная лингвистика, культурология, дискурс-анализ, сектор, голосовое сообщение

© Каминская А. В., 2023



Контент доступен по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 License.
This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 License.

Для цитирования: Каминская А. В. Интегральный подход к изучению дискурса (на материале голосовых сообщений) // ДИСКУРС. 2023. Т. 9, № 5. С. 129–138. DOI: 10.32603/2412-8562-2023-9-5-129-138.

Original paper

Integral Approach in Discourse Studies (Voice Messaging Study)

Albina V. Kaminskaya

Saint Petersburg State University, Saint Petersburg, Russia
albinakaminskaya0303@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-2292-5720>

Introduction. The article considers the issue of integral approach towards the study of a new form of discourse – voice message (VM), which possesses its social and communicative features. The topic is of particular interest to linguists and humanity studies' scientists, since an efficient interdisciplinary approach in research is an actual issue. The nature of voice messaging is at the intersection of the interests of sociology, cognitive science, axiology and linguistics, so the use of the integral approach allows us to fully study this discursive phenomenon. The scientific novelty of the work lies in the fact that the integral approach in discourse studies has been poorly studied, and in the absence of deep studies of the voice messaging.

Methodology and sources. To study the voice messaging in line with integral approach, a linguistic modeling method is used to create the integral model based on K. Wilber's idea of AQAL (all quadrants all levels). Discursive analysis and the sociological survey method are used to describe the nature of the voice message. Using the categorical method of "formal-logical definition of the concept", a definition of a voice message is given.

Results and discussion. The use of the integral approach made it possible to create an integral model of voice communication, consisting of 4 sectors: social, cognitive, cultural and linguistic. Each sector presents a series of qualitative findings that help determine the place and role of this communicative phenomenon in the modern paradigm.

Conclusion. The social sector presents the VM as a popular form of communication among people of different ages, genders and occupations, compensating for the shortcomings of modern live communication due to the dynamism of life. From the point of view of cultural studies, the communication of the VM suggests that the modern Russian person treats time as an exhaustible valuable resource; Russian-speaking culture becomes individualistic and focuses on the speaker; society values spirituality and the ability to reflect. The daily communication via VM consists of the genre repertoire, which has a high degree of emotionality: explanation, story, heart-to-heart conversation, expression of empathy, request, apology and gratitude. The cognitive sector has given knowledge about the most common emotions in the VM – joy, sadness and surprise.

Keywords: integral approach, sociolinguistics, cognitive linguistics, cultural studies, discourse-analysis, sector, voice message

For citation: Kaminskaya, A.V. (2023), "Integral Approach in Discourse Studies (Voice Messaging Study)", *DISCOURSE*, vol. 9, no. 5, pp. 129–138. DOI: 10.32603/2412-8562-2023-9-5-129-138 (Russia).

Введение. В настоящее время среди разнообразных подходов к исследованию дискурса особую роль играют междисциплинарные исследования, объединяющие для всестороннего рассмотрения объекта изучения различные средства и инструменты, что способствует появлению новых научных дисциплин и методов [1]. Например, популярными научными

партнерами для лингвистики уже стали психология, культурология, социология, политология, когнитивистика, нейробиология. Многоаспектный подход к изучению дискурса – это отображение природы данного понятия. Дискурс в современной парадигме прежде всего воспринимается как единство процесса (речи) и результата (текста) с окружающим их социокультурным контекстом. Такое понимание дискурса требует соответствующего междисциплинарного изучения, которое может выявить взаимозависимость экстралингвистических параметров (культурных, социальных, психологических и др.) и собственно лингвистического наполнения дискурса.

Междисциплинарность дает ценные результаты, которые приводят к возникновению новых наук и важных открытий. С другой стороны, растущее число направлений и теорий ставит перед ученым проблему выбора в этом многообразии. Одним из решений этой проблемы становится применение интегрального подхода, который помогает выявить и объяснить зависимость и взаимосвязанность различных аспектов объекта исследования и выявить «глубинные механизмы функционирования этого целого» [2, с. 80–81].

Во второй половине XX в. основоположник интегрального подхода К. Уилбер предложил этот путь для рассмотрения природы любого объекта. Интегральный подход базируется на принципе неисключения, объединения и оптимального взаимодействия. В качестве теоретической основы К. Уилбер представил интегральную модель AQAL (all quadrants all levels) [3], согласно которой любое событие можно рассматривать с трех точек зрения (в модели они называются «секторы» и преобразуются в четыре части квадрата): сектор «я» (как я воспринимаю объект), сектор «мы» (как мы воспринимаем объект), сектор «оно» (объективные факты об объекте) и сектор «они» (коллективное знание об объекте) [4]. Таким образом, эта модель дает знания об объективной истине объекта, о субъективном восприятии, о культурном смысле и о функциональном плане.

М. Н. Кожина [5], Е. С. Кубрякова [6], И. Ю. Парулина [7] и Т. Н. Хомутова [8] успешно адаптировали интегральный подход для изучения сложных явлений и понятий дискурса. Например, Т. Н. Хомутова рассматривает дискурс как «интегральный рассредоточенный объект», который отображает и соединяет коммуникативно-социальные особенности общества, знания, культуру, объединяя это все во взаимообусловленное единство [8, с. 33]. Развивая идеи Т. Н. Хомутовой и следуя принципам интегрального подхода, И. Ю. Парулина разработала интегральную модель университетского дискурса, которая включает четыре адаптированных сектора AQAL: когнитивный, языковой, культурный и социальный. В продолжение идей И. Ю. Парулиной представляется возможным создать интегральную модель и для другого многоаспектного дискурсивного феномена – голосового сообщения (ГС).

ГС – это относительно новая, но уже весьма популярная форма интернет-коммуникации. В 2012 г. китайский мессенджер Wechat ввел опцию отправки голосовых сообщений, с 2013 г. известные социальные сети мира начали вводить голосовые сообщения в своих приложениях (WhatsApp, Facebook*). Затем российские мессенджеры также предоставили своим пользователям эту возможность: Telegram (2014 г.), VKontakte (2016 г.). В контексте типологии дискурса ГС можно определить как гибридный модус дискурса, осуществляющий

*Социальная сеть, запрещенная на территории Российской Федерации. Принадлежит экстремистской организации.

общение асинхронно и бесконтактно посредством аудиального канала, обладающий при этом высокой вовлеченностью собеседников в общение. Эта форма дискурса несет специфические социально-коммуникативные характеристики, что делает необходимым изучение сложной системы ГС с точки зрения интегрального подхода, задействуя знания из разных наук. Исходя из интегральной модели И. Ю. Парулиной, было решено изучить ГС с точки зрения социологии, когнитивистики, культурологии и лингвистики. Социологический подход дает важные знания о пользователях ГС: возраст, пол, род деятельности, взаимоотношения между собеседниками. Культурологическая составляющая анализа дискурса предоставляет данные о традициях и ценностях определенного народа, которые проявляются в коммуникации или же влияют на ее процесс. Социальный портрет пользователей ГС и знания о коммуникативных ценностях влияют на конструирование плана выражения дискурса. Лингвистический подход необходим, чтобы описать ГС в парадигме дискурса как некой конечной точки воплощения нелингвистических факторов. Наконец, ГС рассматривается с позиций когнитивистики, так как в ходе изучения дискурса рождается вывод, что в нем вербализуются фрагменты личного (персонального) знания, связанного с действительностью, т. е. человек выражает свои эмоции и мнение о реальности.

Методология и источники. ГС, как и все дискурсивные понятия, обладает определенной системой функционирования, которая предполагает специфическую коммуникацию социума исходя из его культурно-ценностных ориентиров. Главная задача настоящего исследования заключается в создании интегральной модели ГС при помощи выявления взаимообусловленности различных компонентов ГС, отвечающих за функционирование этого дискурсивного феномена. Для выделения социальных характеристик пользователей ГС и культурологической ценности ГС был проведен социологический опрос 100 респондентов – при разработке портрета пользователей ГС, определения ключевых мотиваций к использованию ГС и ценности этой формы дискурса. Также проводились интервью в форме непринужденных бесед с 55 респондентами разного возраста и сферы деятельности для уточнения интересующих вопросов в рамках исследования отношения к ГС. Дискурсивный анализ использовался для выявления жанрово-тематической организации голосовых сообщений и речевых стратегий говорящих, что позволяет раскрыть заложенную говорящим мотивацию при выборе такого типа коммуникации. Когнитивный анализ ГС использовался для выявления эмоциональной составляющей смысла текста, чтобы определить репертуар эмоций говорящих во время наговаривания ГС. Основой для настоящей работы послужили теоретические концепции наиболее известных ученых, работающих в русле интегрального подхода [5–9], а также массив ГС на русском языке (305 аудиозаписей), полученных методом сплошной выборки из переписки в популярных соцсетях и мессенджерах (ВКонтакте, Skype, WhatsApp, Viber, Wechat и др.). Общий объем записей составляет 4 ч. 32 мин. звучащей речи.

Результаты и обсуждение. По результатам проведенного исследования была создана интегральная модель ГС, состоящая из следующих секторов: социальный, когнитивный, культурологический, лингвистический (рисунок). Каждый сектор этой модели состоит из данных о специфике ГС в рамках своего подхода, которые объединены в целостную систему для описания всестороннего феномена ГС.

<p>Когнитивный сектор (ГС как часть знания об индивидуальном восприятии действительности)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Эмотивность 	<p>Лингвистический сектор (ГС как языковой конструкт)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Жанры • Тактики • Стратегии
<p>Культурологический сектор (ГС как фрагмент культуры)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ценности • Значимость 	<p>Социальный сектор (ГС как социальный конструкт повседневности)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Социальные параметры пользователей • Темы бесед

Интегральная модель голосового сообщения
Integral model of a voice message

Социальный сектор интегральной модели (адаптация сектора «мы» AQAL) рассматривает ГС как социальный феномен повседневности и дает информацию о социальных характеристиках коммуникантов. По результатам опроса было определено, что ГС пользуются молодые люди (18–35 лет), но в последние годы есть тенденция расширения возрастных границ. Эта форма коммуникации более популярна среди женщин, чем среди мужчин. Обязательным условием для общения ГС является фактор близких отношений между коммуникантами: 72 % респондентов отметили, что отправляют ГС друзьям, 32 % – семье, 8 % – коллегам. Интервьюирование информантов, среди которых были сотрудники компаний разного масштаба, указало на демотивацию использования ГС в профессиональной среде из-за нарушения делового этикета и изменения отношений между собеседниками. Респонденты отметили, что отправить ГС своему начальнику неприемлемо, но возможна отправка ГС от него подчиненным.

ГС является одним из повседневных типов дискурса, т. е. оно предназначено для общения на привычные, ежедневные темы. Согласно результатам анализа корпуса ГС говорящие записывают сообщения с рассказами о личных отношениях с партнером, в семье или со знакомыми. ГС часто содержат информацию о проблемах, трудностях и изменениях на учебе и работе, а также о впечатлениях и чувствах. Нередко говорящий затрагивает бытовые темы, свои увлечения и даже окружающую среду. Возникает вопрос относительно мотиваций использования ГС по сравнению с телефонным звонком и печатным сообщением, которые уже давно стали привычными формами коммуникации в повседневной жизни. Результаты опроса свидетельствуют о том, что помимо технических преимуществ ГС над другими формами коммуникации (скорость, удобство выбора места и момента общения, асинхронность), существуют психологические мотивации использования ГС. Например, адресанты предпочитают ГС, так как могут полностью выразить свои мысли и эмоции «здесь и сейчас», не дожидаясь синхронности общения с собеседником. Таким образом, ГС выполняет роль «вспомогательного» канала, восполняющего недостатки современного живого общения из-за ритма жизни. Полученные данные подчеркивают положительный эффект использования голосового сообщения для отправителя, поскольку снимают страх быть прерванным собеседником и стеснение при обсуждении определенных тем, а также способствуют сближению собеседников (табл. 1).

Табл. 1. Почему вы используете голосовые сообщения?
Table 1. Why are you using voice messages?

Варианты ответов	Ответы респондентов, %
Удобно в данный момент	93
Быстрее, чем писать текстовое сообщение	78
Выразить эмоции	46
Недоступность собеседника сейчас	41
Хочу записать, пока не забыл(а)	37
Комфортно себя чувствую	30
Меня не перебивают	17
Стесняюсь позвонить	14,6
Не хватает устного общения с человеком	9
Не хочу такое говорить при звонке/писать	4

Культурологический сектор (адаптация сектора «они» AQAL) представляет ГС как фрагмент культуры, который базируется на ценностях и социальных характеристиках пользователей. Знания о мотивациях и социальном портрете пользователей ГС помогли сделать ряд следующих выводов о культурных ценностях, которые выражаются через ГС:

1. Стремление быстро пообщаться, не дожидаясь свободного времени собеседника, говорит об отношении ко времени как к исчерпаемому ресурсу. Современный человек ценит время в условиях динамичности жизни и не хочет терять его в ожидании.

2. Русскоязычная культура трансформируется из коллективной в индивидуалистическую. Люди начали больше ценить личное пространство и возможность самовыразиться: благодаря ГС говорящий и слушающий – каждый для себя – определяют удобное место и время для коммуникации (отправки/прослушивания ГС) и не перебивают друг друга.

3. Общение ГС преимущественно на тему отношений, произошедших событий и пережитых эмоций говорит о ценности близких отношений, духовной жизни и размышлений. С одной стороны, люди ценят прошлое, подробно рассказывая о том, что уже произошло с ними. С другой стороны, большое количество ГС содержат описание настоящего момента, фокусируя внимание слушателя на эмоциональном состоянии говорящего и его мыслях, а не действиях.

Социальные параметры говорящих, конкретные мотивации к использованию ГС и заданная тематика беседы определенным образом конструируют дискурс. Так, лингвистический сектор интегральной модели представляет ГС как форму вербализации, в которой с помощью языковых средств выражается знание о повседневности, культурных ценностях, социальных концептах, т. е. лингвистический сектор совмещает в себе все прочие секторы. Особенности коммуникации с помощью ГС выражаются через язык и формируют конкретный репертуар речевых жанров. Проведенный анализ корпуса ГС установил, что самыми популярными жанрами ГС являются объяснение, рассказ, разговор по душам, выражение сопереживания, просьба, извинение и благодарность (табл. 2). Практически все жанры относятся к фатическим, что обусловлено близкими отношениями между коммуникантами и мотивами к общению ГС. Стоит отметить, что объяснение и рассказ, являющиеся информативными жанрами, тяготеют к фатическим за счет деталей эмоционально-экспрессивной

наполненности и низкого веса сугубо информативной нагрузки ГС. Высокая степень эмоциональности характерна для подавляющего большинства ГС, поскольку общение с близкими людьми в рамках повседневного дискурса предполагает прежде всего реализацию фатической функции общения, а не только информирования. Таким образом, это приводит к выводу, что важнейшей коммуникативной целью ГС любого жанра является поддержание отношений.

Табл. 2. Репертуар речевых жанров в голосовых сообщениях
Table 2. Speech genres' repertoire of voice messages

Жанры ГС	Количество ГС
Объяснение	103
Рассказ	99
Разговор по душам	63
Выражение сопереживания	21
Просьба	14
Благодарность	3
Извинение	2

Данная коммуникативная цель ГС реализуется с помощью кооперативных речевых стратегий: информирование, самопрезентация, создание позитивной тональности общения, солидаризация, искренность, повышение статуса коммуникативного партнера. Этот факт подчеркивает значимость общения при помощи ГС в укреплении взаимоотношений людей.

Когнитивный подход был реализован в связи с изучением эмоциональной составляющей дискурса ГС. Этот сектор взаимосвязан с культурологическим, так как эмоции культурно обусловлены. Внутри каждой культуры существует определенное представление об эмоциональности, которое связано с когнитивным сценарием и закрепляется как традиционное для представителей этноса. Таким образом, эмоция – это отношение к общественному конструкту, с одной стороны, но и проявление личностного, с другой. Известно, что переживаемый опыт у каждого свой, что накладывает разный отпечаток на эмоциональную составляющую и восприятие событий в жизни. Также когнитивный сектор тесно связан с социологическим и лингвистическим: как говорилось ранее, ГС используются для лично-ориентированных тем в беседе с близкими людьми, что предполагает выражение эмоций через язык или эмотивность. Вслед за В. И. Шаховским в данном исследовании эмотивность понимается как лингвистическая категория, которая характеризует способность единиц языка отражать субъективно-индивидуальные переживания [10]. Темы ГС задают эмоции, а эмоции кодируются в слова, меняют коммуникативную тональность дискурса и прагматику. В разговоре люди транслируют свое состояние и понимание мира, используя две семиотические системы эмоций – вербальную и невербальную. Невербальная сторона выражается через смех, слезы, дрожь, взгляд, движения тела, а вербальная – через эмотивы (эмотивное значение или коннотация). ГС позволяет выразить эмоции обоими этими способами, что делает ГС ценной формой коммуникации.

По результатам проведенного семантико-стилистического анализа корпуса ГС можно сделать следующие выводы:

1. Эмотивность чаще реализуется на фонетическом уровне через интонацию и изменение темпа речи, на лексическом уровне с помощью эмотивных коннотаций (в близком

общении поощряются свои метафоры/окационализмы/эвфемизмы) и на синтаксическом уровне – через порядок слов и паузы хезитации.

2. Частым проявлением эмотивности является физиологическая экстериоризация в форме всхлипываний, смеха, насмешки, кашля.

Проявления эмотивности были категоризированы по основным восьми эмоциям и их интенсивности согласно адаптационной модели «колеса» Р. Плутчика [11]. Восемь основных эмоций (гнев, страх, печаль, радость, отвращение, удивление, предвкушение, доверие) представляют естественную реакцию на происходящее с человеком и работают автоматически для нормальной адаптации человека в жизни.

Из 305 ГС только 215 ГС обладают выраженной эмотивностью и могут быть категоризированы. Остальные 90 ГС относятся к жанрам объяснения или рассказа, адресованы коллегам, что могло бы объяснить низкую составляющую эмотивности этих записей. В табл. 3 представлены результаты анализа: самая распространенная эмоция в ГС – радость, затем идут печаль и удивление. Такие показатели могут свидетельствовать о том, что отправитель ГС действительно стремится поделиться как позитивными, так и отрицательными сильными эмоциями, которые его переполняют. Направленность таких ГС обращена на самого отправителя с целью демонстрации своей позиции (высказать мнение, пояснить, дать уточнение) и чувств (счастья, досады, страха, беспокойства). Самыми редкими эмоциями ГС оказались гнев, страх и доверие. Минимальный показатель эмоции «доверие» может быть связан с тем, что данная эмоция считается нейтральной и характеризуется состоянием спокойствия, безопасности. Такие характеристики эмоции «доверие» подтверждают ценность ГС быть каналом передачи именно сильных эмоций.

Табл. 3. Эмоции в голосовых сообщениях
Table 3. Emotions of voice messages

Эмоция	Количество проявлений в ГС
Радость	105
Печаль	58
Удивление	20
Гнев	14
Страх	11
Доверие	7
Всего ГС	215

Таким образом, когнитивный сектор представляет ГС как отображение нашего сознания, предоставляя информацию о личных эмоциях и ценностях (адаптация сектора «я» AQAL).

Заключение. Рассмотрение нового и комплексного дискурсивного феномена раскрывается через анализ информации каждого сектора и дает ряд ценных выводов о природе ГС, что было бы невозможно при рассмотрении ГС посредством одного отдельного подхода – структурного, коммуникативного, социолингвистического, когнитивного и др. Так, ГС используются в основном молодыми людьми для общения с друзьями, родственниками и коллегами одного ранга на волнующие темы, как правило, о проблемах и трудностях в личной жизни, учебе и работе. Культурологический сектор дает знания о проявлении менталитета в ходе коммуникации ГС: современный русский человек ценит свое время, больше обращает

внимание на себя в ходе разговора, фокусируется на рефлексии, чувствах и эмоциях. Лингвистический сектор раскрывает типичный жанровый репертуар повседневного общения русского человека с близкими. Самыми популярными жанрами являются: объяснение, рассказ, разговор по душам, выражение сопереживания, просьба, извинение и благодарность. Когнитивный сектор раскрыл самые частотные эмоции, проявляемые в общении ГС: радость, печаль и удивление, гнев, страх, доверие. Их реализация тесно связана с определенными намерениями говорящего – поделиться историей, поддержать, пожаловаться и т. д. Таким образом, ГС помогают выговориться и дают выход эмоциям. Интегральный подход становится необходимым для изучения дискурсивного или другого лингвистического феномена, так как интегральная модель показывает, как синтез направлений дополняет изучение объекта исследования. Подводя итог работы, следует отметить, что проведенное исследование в русле интегрального подхода показывает лингвистическую динамику междисциплинарности исследований, где необходимо указать взаимосвязь подходов. Понимание ГС как социального, когнитивного, культурологического и лингвистического феномена характеризует дополнительные особенности этой формы коммуникации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Порус В. Н. «Междисциплинарность» как тема философии науки // Эпистемиология и философия науки. 2013. Т. 38, № 4. С. 5–13.
2. Хомутова Т. Н. Научный текст: интегральный подход. Челябинск: ЮУрГУ, 2010.
3. Wilber K. Introduction to Integral Theory and Practice: IOS Basic and the AQAL Map // J. of Integral Theory and Practice. 2006. Vol. 1, № 1. P. 1–38.
4. Wilber K. The Integral Vision: A Very Short Introduction to the Revolutionary Integral Approach to Life, God, the Universe, and Everything, 2007. URL: <https://archive.org/details/integralvisionve00kenw/page/n3/mode/2up> (дата обращения: 20.01.2023).
5. Кожина М. Н. Речеведение: функциональная стилистика и дискурсивный анализ // Стил. 2004. № 3. С. 12–24.
6. Кубрякова Е. С. Понятие «парадигма» в лингвистике: введение // Парадигмы научного знания в современной лингвистике: сб. науч. тр. / Ин-т науч. информации по общественным наукам РАН. М., 2008. С. 4–14.
7. Парулина И. Ю. Университетский дискурс: интегральная модель (на материале новостных статей университетских сайтов): дис. ... канд. филол. наук / ЧелГУ. Челябинск, 2020.
8. Хомутова Т. Н., Парулина И. Ю. Тематическая структура новостного университетского дискурса // Вестн. Южно-Урал. гос. ун-та. Сер.: Лингвистика. 2017. Т. 14, № 4. С. 32–39. DOI: 10.14529/ling170405.
9. Силкина О. М. Структура научной аннотации: интегральная модель (на материале английского, немецкого и русского языков): дис. ... канд. филол. наук / ЧелГУ. Челябинск, 2021.
10. Шаховский В. И. Категоризация эмоций в лексико-семантической системе языка. Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 1987.
11. Plutchik R. The Nature of Emotions: Human emotions have deep evolutionary roots, a fact that may explain their complexity and provide tools for clinical practice // American Scientist. 2001. Vol. 89, no. 4. P. 344–350. DOI: 10.1511/2001.28.344.

Информация об авторе.

Каминская Альбина Владимировна – ассистент кафедры иностранных языков в сфере менеджмента Санкт-Петербургского государственного университета, Университетская наб., д. 7/9, Санкт-Петербург, 199034, Россия. Автор 4 научных публикаций. Сфера научных

ин-тересов: дискурс-анализ, социолингвистика, междисциплинарные исследования, коммуникативная лингвистика.

*О конфликте интересов, связанном с данной публикацией, не сообщалось.
Поступила 08.04.2023; принята после рецензирования 15.05.2023; опубликована онлайн 20.11.2023.*

REFERENCES

1. Porus, V.N. (2013), "“Interdisciplinarity” as an issue of philosophy of science", *Epistemology & Philosophy of Science*, vol. 38, no. 4, pp. 5–13.
2. Khomutova, T.N. (2010), *Nauchnyi tekst integral'nyi podkhod* [Scientific text integral approach], YuUrGU, Chelyabinsk, RUS.
3. Wilber, K. (2006), "Introduction to Integral Theory and Practice: IOS Basic and the AQAL Map", *J. of Integral Theory and Practice*, vol. 1, no. 1, pp. 1–38.
4. Wilber, K. (2007), *The Integral Vision: A Very Short Introduction to the Revolutionary Integral Approach to Life, God, the Universe, and Everything*, available at: <https://archive.org/details/integralvisionve00kenw/page/n3/mode/2up> (accessed 20.01.2023).
5. Kozhina, M.N. (2004), "Speech: Functional Stylistics and Discourse Analysis", *Stil*, no. 3, pp. 12–24.
6. Kubryakova, E.S. (2008), "The concept of "paradigm" in linguistics: an introduction", *Paradigmy nauchnogo znaniya v sovremennoi lingvistike* [Paradigms of scientific knowledge in modern linguistics], pp. 4–14.
7. Parulina, I.Yu. (2020), "University discourse: an integral model (based on the material of news articles of university websites)", Can. Sci. (Philology) Thesis, CSU, Chelyabinsk, RUS.
8. Khomutova, T.N. and Parulina, I.Yu. (2017), "Topical structure of university news discourse", *Bulletin of the South Ural State Univ. Ser. Linguistics*, vol. 14, no. 4, pp. 32–39. DOI: 10.14529/ling170405.
9. Silkina, O.M. (2021), "Structure of scientific abstract: integral model (on the material of English, German and Russian languages)", Can. Sci. (Philology) Thesis, CSU, Chelyabinsk, RUS.
10. Shakhovskii, V.I. (1987), *Kategorizatsiya emotsii v leksiko-semanticheskoi sisteme yazyka*, [Categorization of emotions in the lexico-semantic system of language], Izd-vo Voronezh. un-ta, Voronezh, USSR.
11. Plutchik, R. (2001), "The Nature of Emotions: Human emotions have deep evolutionary roots, a fact that may explain their complexity and provide tools for clinical practice", *American Scientist*, vol. 89, no. 4, pp. 344–350. DOI: 10.1511/2001.28.344.

Information about the author.

Albina V. Kaminskaya – Assistant Lecturer at the Department of Foreign Languages in Management, Saint Petersburg State University, 7/9 University emb., St Petersburg 199034, Russia. The author of 4 scientific publications. Area of expertise: discourse analysis, sociolinguistics, interdisciplinary research, communicative linguistics.

*No conflicts of interest related to this publication were reported.
Received 08.04.2023; adopted after review 15.05.2023; published online 20.11.2023.*