

Родители о школе: от факторов выбора учебного заведения к реальной информированности о школьной жизни ребенка

К. Ю. Белоусов✉

*Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования,
Санкт-Петербург, Россия*

✉beloysovkonstantin@gmail.com

Введение. Масштабные реформы в системе отечественного школьного образования последних лет привели к повышению значимости роли родителей как субъектов образовательной политики. Современная школа, реагируя на произошедшие изменения во взаимодействии семьи и образовательного учреждения, стала активно обращаться с исследовательскими запросами к родителям с целью уточнения их мнений о различных сторонах работы школы и учебы детей. Цель статьи, таким образом, состоит в иллюстрировании примеров исследовательских запросов школ Санкт-Петербурга с характеристикой при этом факторов выбора родителями учебного заведения, их информированности о различных сторонах жизни ребенка, оценки величины учебной нагрузки и отношения ученика к школе. Научная новизна работы обусловлена содержанием использованного инструментария, особенностями построения выборочной совокупности, примененной при сборе данных, а также длительностью проведения исследования.

Методология и источники. Эмпирической базой исследования выступают результаты многолетних опросов родителей школьников 4, 9, 11-х классов из 73 школ Санкт-Петербурга. Опросы проводились в период с 2013 по 2019 г. по единым для образовательных учреждений методике и инструментарию. Общий массив данных включает 4278 респондентов. Отбор школ для опросов осуществлялся случайным образом в каждый год исследования. Из выборки были исключены коррекционные школы различных профилей.

Результаты и обсуждение. Результаты исследования показали, что близость школы к дому и наличие в ней, по мнению родителей, сильного педагогического коллектива являются наиболее значимыми факторами, которые имеют решающее значение при выборе образовательного учреждения. Почти половина опрошенных не высказывает переживаний относительно величины школьной нагрузки, считая ее оптимальной. Лишь 10,8 % родителей признают современную школьную нагрузку чрезмерно великой. Более 20,0 % респондентов не имеют достаточной информации об отношениях ребенка с учителями, столько же слабо осведомлены о его друзьях и знакомых.

Заключение. При всем многообразии проблем, которые сегодня возникают во взаимоотношениях между школой и родителями, в исследовании тем не менее зафиксирован положительный тон родительских ответов, которые по большей части довольны сделанным выбором школы, педагогами, существующим психологическим климатом и пр. Родители, принявшие участие в опросах, транслируя точку зрения

© Белоусов К. Ю., 2020

Контент доступен по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 License.

This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 License.



учащихся, сообщают, что дети ходят в школу чаще с интересом и радостью, там у них много друзей, и в семье они рассказывают о своем образовательном учреждении больше хорошего, нежели плохого.

Ключевые слова: родители, опрос, школа, ученики, педагоги.

Для цитирования: Белоусов К. Ю. Родители о школе: от факторов выбора учебного заведения к реальной информированности о школьной жизни ребенка // ДИСКУРС. 2020. Т. 6, № 5. С. 40–50. DOI: 10.32603/2412-8562-2020-6-5-40-50

Финансирование: работа выполнена при финансовой поддержке гранта РФФИ (проект № 20-013-00899 «Родители как субъекты образовательной политики школы»).

Конфликт интересов. О конфликте интересов, связанном с данной публикацией, не сообщалось.

Поступила 02.09.2020; принята после рецензирования 21.09.2020; опубликована онлайн 25.11.2020

Parents about School: from Factors Choice of Educational Institutions to the Real Information Children's School Life

Konstantin Yu. Belousov✉

Saint Petersburg Academy of Postgraduate Pedagogical Education, St Petersburg, Russia

✉belousovkonstantin@gmail.com

Introduction. Large-scale reforms in the system of domestic school education in recent years have led to an increase in the importance of the role of parents as subjects of educational policy. The modern school, responding to the changes that have taken place in the interaction of the family and the educational institution, has begun to actively address research requests to parents in order to clarify their views on various aspects of the work of the school and the study of children. The purpose of the paper, therefore, is to illustrate examples of research requests from schools in St Petersburg with a description of the factors of choosing an educational institution by parents, their awareness of various aspects of a child's life, assessing the size of the study load and student's attitude to school. The scientific novelty of the work is due to the content of the tools used, the peculiarities of constructing the sample used in data collection, as well as the duration of the study.

Methodology and sources. The empirical basis of the study is the results of long-term surveys of parents of schoolchildren in grades 4, 9, 11 from 73 schools in St Petersburg. Surveys were carried out between 2013 and 2019, according to the same methodology and tools for educational institutions. The total data set includes 4278 respondents. The selection of schools for the survey was carried out at random each year of the study. Correctional schools of various profiles were excluded from the sample.

Results and discussion. The results of the study showed that the closeness of the school to home and a strong teaching staff are the most significant factors that play a decisive role in choosing a school, according to the parents' opinion. Almost half of the respondents do not express their feelings about the size of the school load, considering it optimal. Only 10.8 % of parents consider the current school load to be excessively high. More than 20.0 % of parents do not have sufficient information about the child's relationship with teachers, the same number are poorly informed about his or her friends and acquaintances.

Conclusion. With all the variety of problems that arise today in the relationship between the school and parents, the study nevertheless recorded a positive tone of parental responses, who are mostly satisfied with the choice of school, teachers, the existing

psychological climate, etc. Parents who took part in surveys, revealing the point of view of students, they report that children go to school more often with interest and joy, they have many friends there, and in the family, they tell more good things about their educational institution than vice versa.

Key words: parents, survey, school, students, teachers.

For citation: Belousov K. Yu. Parents about School: from Factors Choice of Educational Institutions to the Real Information Children's School Life. DISCOURSE. 2020, vol. 6, no. 5, pp. 40–50. DOI: 10.32603/2412-8562-2020-6-5-40-50 (Russia).

Source of financing: the work was supported by a grant from the Russian Foundation for Basic Research (project No. 20-013-00899 "Parents as subjects of school educational policy").

Conflict of interest. No conflicts of interest related to this publication were reported.

Received 02.09.2020; adopted after review 21.09.2020; published online 25.11.2020

Введение. Изучая школу, современные исследователи, а среди них можно встретить специалистов из сферы не только педагогики, но и психологии, истории, социологии, экономики и многих других областей знания, все чаще стали обращать внимание на родителей как на одного из субъектов современной образовательной политики школы. Последние еще совсем недавно являлись пассивными участниками образовательного процесса, поскольку традиционная советская модель взаимодействия семьи и школы отводила родителям роль пассивных помощников: они выполняли функции контроля успеваемости и реагирования на отметки и несоответствующее поведение ребенка. При этом в целом школа весь советский период оставалась закрытой системой, не допускающей реального участия и оценки своей деятельности со стороны семьи.

Однако реформы в образовании последнего времени сильно изменили существующее положение дел, у родителей появилось право довольно пристально следить за процессом и результатами школьного обучения, что нашло закрепление в нормативных документах разного уровня. В качестве примера обратимся к ряду положений закона об образовании. Ст. 44 этого документа четко показывает, как изменилась роль родителей сегодня, и определяет их главенствующее место перед всеми другими общественными институтами в области воспитания и образования детей. Прочитав некоторые ее положения, в которых отмечается, что «родители (законные представители) несовершеннолетних обучающихся имеют преимущественное право на обучение и воспитание детей перед всеми другими лицами. Они обязаны заложить основы физического, нравственного и интеллектуального развития личности ребенка. Органы государственной власти и органы местного самоуправления, образовательные организации оказывают помощь родителям (законным представителям) несовершеннолетних обучающихся в воспитании детей, охране и укреплении их физического и психического здоровья, развитии индивидуальных способностей и необходимой коррекции нарушений их развития» [1].

Важно заметить, что образовательные организации и прочие структуры лишь оказывают *помощь* и не определяют образовательную стратегию семьи, не принимают решение о том, в какой вуз или колледж пойдет ребенок, будет ли он учиться в девятом или закончит одиннадцать классов, в какой школе он будет получать среднее образование и пр.

Ясно выраженная позиция закона в дальнейшем находит отражение и в других документах уже регионального значения. Для того чтобы это продемонстрировать, обратимся к распоряжению от 03.07.2019 г. №1987-р «Об утверждении модели Санкт-Петербургской региональной системы оценки качества образования (далее – СПб РСОКО), положения о СПб РСОКО и критериев СПб РСОКО» [2]. В этом документе родители упомянуты далеко не вскользь, согласно документу они становятся важной частью оценки качества образования в образовательном учреждении (ОУ). Например, оценка удовлетворенности родителей является одним из элементов области оценивания в СПб РСОКО. Сведения об удовлетворенности родителей результатами образования являются источниками данных в СПб РСОКО. Кроме того, в документе говорится, что родители (законные представители) имеют полное право на получение объективной и достоверной информации о качестве образования.

Понятно, что существующими формальными установками школы пренебречь не могут и в свою очередь пытаются отметить главенствующую роль родителей в воспитании и образовании детей. Это становится хорошо видно при знакомстве со многими внутришкольными документами, будь то устав учреждения, многочисленные положения «О родительском совете», «О совете отцов», «Родительском комитете класса» и мн. др., из которых становится совершенно понятно, что современная школа не может полноценно осуществлять образовательный процесс, не прибегая к помощи родителей, не обращая (когда в этом есть необходимость) их внимание на сложные вопросы, требующие своих решений. Да, родители сегодняшней школе нужны не только для того, чтобы обновить цвет стен в классе перед началом учебного года или для профилактики социальных отклонений детей и подростков (что само по себе уже немало), но, как думается, прежде всего для того, чтобы принимать активное участие в определении стратегических направлений развития образовательного учреждения, уточнении и проработке важных линий его жизнедеятельности. Думается, что стремление школы прислушиваться к советам, рекомендациям, пожеланиям родительского сообщества могло бы (конечно, наряду с учетом многих других факторов) дать школе шанс стать лучше, современнее и успешнее.

Опираясь на свой профессиональный опыт, автор статьи хорошо знает, что сегодняшняя школа (по крайней мере петербургская) в своей работе стремится учесть позицию не только администрации учреждения, но и, не в последнюю очередь, родителей школьников. Тем не менее нельзя не отметить сохраняющийся барьер взаимодействия школы с родителями, заключающийся в реальном ограничении возможностей родителей на основе их якобы «некомпетентности». «Возведение “профессиональной” границы между учителем и родителем вместо создания общего поля заботы о развитии детей создает искусственную ситуацию “мертвой зоны” для любых попыток анализа педагогических ошибок и неудач со стороны, отдавая право на рефлекссию и анализ только одному из субъектов образования, умаляя право других – учащихся и родителей» [3]. «Сакральность знания», идущая от школы, и восприятие родителей как лишенных педагогических знаний субъектов способствуют директивности в отношении семьи со стороны школы [4].

С другой же стороны, педагогическая риторика последних десятилетий наполнена словами о сотрудничестве между всеми субъектами образовательного процесса, ориентацией на развитие государственно-общественного управления образованием, концепцию

«социального партнерства» школы и родителей [5]. Однако «реально механизм такого партнерства в воспитании ребенка в современной школе зачастую создается формально, что приводит к поиску “консенсуса” между родителями и педагогами, администрацией школы в форме стихийного конфликтного взаимодействия» [6]. Заметим, что сколь бы непростым ни был путь поиска точек соприкосновения между школой и родителями, первые попытки в этом направлении сегодня мы уже можем увидеть, и связаны они с исследовательскими запросами школы к родителям на предмет уточнения их предпочтений и представлений. Например, относительно реализуемых (или предполагаемых к реализации) программ дополнительного образования, оценки психологического климата в учреждении, состояния материально-технической базы ОУ, качества предоставляемых образовательных услуг и т. п. В силу этого в школе реализуются многочисленные мониторинги среди родителей, что позволяет ей учитывать их предпочтения, настроения в своей повседневной работе, для разрешения возникающих конфликтных ситуаций, а также для принятия администрацией своевременных и грамотных управленческих решений.

Методология и источники. Некоторые итоги одного из таких мониторингов, реализуемых кафедрой социально-педагогических измерений СПбАППО в школах Санкт-Петербурга, представлены в данной статье. Эмпирической основой для анализа стали результаты многолетних опросов родителей школьников 4, 9, 11-х классов из 73 школ Санкт-Петербурга. Опросы проходили в период с 2013 по 2019 г. по единым для образовательных учреждений методике и инструментарию. Общий массив данных включает 4278 респондентов. Отбор школ для опросов осуществлялся случайным образом в каждый год исследования. Из выборки были исключены коррекционные школы различных профилей. Выборка строилась с учетом типа образовательного учреждения. Так, 59,4 % в выборочной совокупности составляют родители школьников, учащихся в обычных средних общеобразовательных школах, 21,5 % опрошенных – это родители учеников из школ с углубленным изучением разных предметов, 19,1 % представляют гимназии и лицеи.

Особенность исследования состояла в опросе только родителей, чьи дети учатся в 4, 9 и 11-х классах. Подобная специфика обусловлена тем, что каждый из указанных классов представляет собой своеобразный этап завершения учебы, переход на новую образовательную ступень и определения дальнейших образовательных стратегий семьи ребенка. Так, в четвертом классе заканчивается учеба в начальной школе и подводятся первые большие итоги обучения. Девятым классом завершается вторая образовательная ступень (основное общее образование), а одиннадцатый становится результатом учебы в целом, когда ребенок получает среднее полное образование. При окончании каждого этапа родители часто стоят перед непростым выбором – остаться в школе или искать новую, отвечающую запросам семьи и ребенка, отличающуюся высоким качеством образования, уровнем профессионализма педагогического состава школы и пр.

Для удобства описания полученных результатов их репрезентация дается обобщенным итогом без разделения по годам сбора и типам школ.

Будет нелишним заметить, что данная статья является первым печатным материалом целой серии, которым презентуется лишь небольшая часть данных опросов родителей школьников Санкт-Петербурга.

Результаты и обсуждение.

Факторы, повлиявшие на выбор школы, и оценка величины нагрузки. Характеристику проведенной работы можно начать с описания факторов, ставших для респондентов решающими в выборе школы, в которой сейчас учится ребенок. Какие же из них по результатам опросов имеют для родителей решающее значение? Как оказалось, фактор комфорта и удобства, выражаемый в ответе «Эта школа ближе других к нашему дому», является наиболее часто встречающимся среди всего многообразия вариантов, которые представлялись родителям для выражения ими своей точки зрения (табл. 1). В развитие темы скажем, что близость того или иного учреждения к дому становится знаковым моментом при выборе не только школы, но также и учреждений, которые обеспечивают занятость ребенка во второй половине дня (дома и дворцы творчества юных и пр.) [7, с. 150]. Вторым наиболее знаковым фактором выбора выступает наличие в школе сильного педагогического коллектива. Таким образом, родители, выбирая школу, ориентируются, например, не столько на развитость в ее структуре отделения дополнительного образования, на наличие связей с вузами или хорошую материальную базу школы, сколько на вполне прагматические моменты, связанные с близостью учреждения к месту постоянного проживания семьи и наличием в нем сильного педагогического коллектива. Все остальные факторы для родителей тоже важны, но скорее имеют второстепенное значение, и в случае, если первые два условия соблюдены, другими можно пренебречь. Заметим, что значимой разницы в факторах выбора школы у родителей четвероклассников, девятиклассников или одиннадцатиклассников установлено не было. У всех них близость к дому и сильный педагогический коллектив выступали самыми популярными вариантами ответов. Однако, как отмечает ряд специалистов, если учитывать тип школы и место в рейтинге образовательных учреждений, то близость к дому будет иметь меньшее значение для выбора ОУ для учебы [8, с. 59].

Таблица 1. Что повлияло на ваш выбор школы, где сейчас учится ребенок?
Table 1. What influenced your choice of the school where your child is currently studying?

Факторы выбора школы	Количество ответов, %
Эта школа ближе других к нашему дому	51,2
Школа известна сильным педагогическим коллективом, высоким качеством обучения	44,4
Соответствует уровню способностей моего ребенка	28,8
Школа известна своим добрым отношением к детям	26,9
Школа известна порядком, требовательностью к детям	26,3
Имеет хорошую материальную базу, комфортные условия	21,8
Имеет нужную для ребенка специализацию	20,5
Имеет хорошие условия для занятости учащихся во второй половине дня	18,2
Имеет связи с вузами, что облегчает поступление	9,1

Итак, выбор школы сделан. Началась учеба, сопряженная для ребенка с преодолением первых трудностей, требующая от него сосредоточенности, внимания, приложения усилий. И нередко учебная нагрузка кажется родителям большой. Но насколько это так? Какой они считают учебную нагрузку своего ребенка? В прессе часто можно встретить, например, такие суждения: «Учебный год только начался, а нагрузка у школьников уже будь здоров. Уроки, классные часы, факультативы – это не считая секций и репетиторов! А жить когда, спрашивается?» [9].

Но большая часть наших респондентов солидарность с подобным высказыванием вряд ли проявит. Так, почти половина опрошенных (49,1 %) считают школьную нагрузку своих детей нормальной, а еще 7,0 % признались, что она недостаточная, поскольку ребенок не всегда загружен. Таким образом, 56,1 % родителей далеки от сколь-нибудь алармистских настроений в оценке величины нагрузки. Более того, 31,0 % соглашаются с тем, что она большая, но считают это вполне оправданным, и только 10,8 % родителей признают современную школьную нагрузку чрезмерно великой. Сразу скажем, что подобная ситуация отражает положение дел только при учебе в обычных условиях, но не в ситуации массового дистанционного обучения школьников весной 2020 г. в условиях пандемии коронавируса. В беседах с сотней родителей, проведенных автором статьи в марте–апреле 2020 г., выяснилось, что стандартная нагрузка ребенка в условиях дистанционного обучения оказалась для большей части учеников едва ли подъемной. И в этой ситуации оценка учебной нагрузки у родителей от нормальной очень быстро эволюционировала до чрезмерно высокой, требующей своей безусловной корректировки в сторону значительного уменьшения. Думается, что нынешнее обучение в условиях пандемии коронавируса в будущем обязательно наложит свой отпечаток на позицию родителей в отношении школы, что отразится на результатах проводимых исследований в родительской среде, которые будут резко контрастировать с выводами и суждениями, делавшимися специалистами, изучающими родительское сообщество, до весны 2020 г.

Критикуя большую учебную нагрузку, многие специалисты прежде всего говорят о ее негативном влиянии на здоровье ребенка. Школа, принимая во внимание критические замечания, максимально стремится к минимизации возможных рисков. Для этого организуются уроки или часы здоровья, проводятся спортивные мероприятия, да и увеличение учебных часов на занятия физкультурой также имеет своей целью поддержание здоровья учеников. План воспитательной работы учреждения содержит объемный блок, посвященный программам и мероприятиям по сбережению здоровья детей. Но насколько усилия школы в этом направлении учитываются родителями? Как оказалось, для многих из них связь между такими характеристиками, как здоровье ребенка и школа, не столь очевидна. Так, 48,3 % опрошенных респондентов сказали, что школа существенного влияния на здоровье детей не оказывает. А у почти 20,0 % родителей вопрос об оценке влияния школы на здоровье их ребенка вызвал скорее недоумение, и они предпочли не давать содержательного ответа, выбрав вариант «Затрудняюсь ответить». Лишь четвертая часть опрошенных (25,8 %) сказали про положительное влияние, а 6,3 % утверждают, что школа на здоровье ребенка влияет отрицательно. Складывается удивительная ситуация, когда ОУ прилагает максимальные усилия для оздоровления детей, но родители при этом никак не связывают здоровье школьников с учреждением, где они учатся. Родители не склонны видеть в школе организацию, которая бы оздоравливала ребенка, к ней у них совсем иные запросы, и связаны они прежде всего с тем, что она должна дать знания и возможность для поступления в вуз, а обеспечение положительного влияния на здоровье детей можно отнести к второстепенным для образовательного учреждения задачам.

В силу особенностей своей жизни учащиеся значительную часть дня проводят в школе, общаются с большим количеством сверстников, ребятами постарше, педагогами, и процесс взаимодействия не всегда проходит без конфликтов, ребенок может чувствовать

дискомфорт. Задача школы (безусловно, среди многих других) – сделать его пребывание в своих стенах как можно более психологически комфортным, и, судя по полученным ответам родителей, школе по большей части это удается. Подавляющее большинство родителей дают положительные ответы на вопрос «Насколько вашему ребенку психологически комфортно в школе?». Так, 42,2 % выбрали вариант «Вполне комфортно», а еще 42,5 % – «Скорее комфортно, чем нет». Но в выборочной совокупности есть и те, кто психологический климат в образовательном учреждении склонен оценивать негативно. Да, их не так много (4,3 %), но вряд ли их точкой зрения можно пренебречь. Очевидно, что у штатных психологов школы сегодня есть поле для активной работы.

Отношение детей к школе и информированность родителей о различных сторонах жизни ребенка. Анализ данных табл. 2 говорит о том, что работы в школе много не только для психолога, активность должен проявлять и социальный педагог, например, уточняя причины конфликтных ситуаций или выясняя основания желания ребенка перевестись в другую школу. Учебная часть, классные руководители должны стремиться найти ответ на вопрос, почему юноша или девушка приходит на уроки без желания. Есть большой пласт работы и для педагога-организатора с целью вовлечения как можно большего количества учеников в школьные мероприятия, что позволило бы сделать жизнь детей насыщенной и интересней. В целом зафиксирован положительный тон родительских ответов, которые по большей части говорят о том, что дети позитивно оценивают школу. Так, они идут туда чаще с интересом и радостью, там у них много друзей, рассказывают о школе больше хорошее, нежели плохое. Тем не менее этот социальный организм, конечно, не идеален. Очевидно, что если бы ситуация была иной, школа не стала бы объектом научного интереса сотен, если не тысяч, ученых и специалистов разных областей знания. Думается, что объяснить причины ряда негативных оценок, которые дети транслируют через своих родителей, должны в том числе и ученые. Накопленный ими исследовательский материал мог бы послужить цели решения большого количества насущных проблем, стоящих перед современной российской школой.

Таблица 2. Как вы могли бы охарактеризовать отношение вашего ребенка к школе?
Table 2. How would you describe your child's attitude towards school?

Характеристики отношения ребенка к школе	Количество ответов, %
Ходит в школу обычно с радостью и интересом	48,7
Имеет много школьных друзей	43,5
Рассказывает о школе часто, в основном хорошее	41,2
Ходит в школу по необходимости, без желания	30,6
Ребенку нравятся внеурочные мероприятия, часто рассказывает о них	27,1
Предпочитает не участвовать ни в каких школьных мероприятиях	11,7
Чаще рассказывает о школе в негативных выражениях	9,3
Часто жалуется на конфликты со сверстниками	4,8
Просит перевести в другую школу	2,9

В дополнение к теме скажем, что проведенный двумерный анализ данных показал, что вне зависимости от типа учреждения (лицей, ОУ с углубленным изучением отдельных предметов или общеобразовательная школа) примерно равное количество респондентов в каждом из них сообщили, что их дети ходят в школу без желания, по необходимости (в среднем по 13,0 %), еще по 5,0 % родителей признались, что дети рассказывают о школе в

негативных выражениях, около 2,0 % сообщили о наличии у их ребенка конфликтов со сверстниками. Таким образом, можем сделать некоторый предварительный вывод (который, конечно, требует своей дальнейшей научной верификации) о том, что тип учреждения вряд ли оказывает серьезное влияние на отношение ребенка к школе.

Что знают и о чем не так хорошо осведомлены родители, когда речь заходит о различных сторонах жизни их детей? Ответ многих из них может быть довольно категоричным: «О своем ребенке я знаю абсолютно всё». Однако как показывают результаты опроса, подобные утверждения свойственны далеко не всем. Может показаться, что школа находится буквально под пристальным родительским контролем, это утверждение справедливо, но лишь отчасти. Так, 20,6 % респондентов не имеют достаточной информации об отношениях ребенка с учителями, столько же плохо осведомлены о его друзьях и знакомых. Родители оказываются мало информированы и о положении дел в классе, а 3,0 % совсем ничего не знают об этом. Для четверти опрошенных трудности ребенка в школе оказываются за рамками повседневных интересов. При высокой оценке родителями системы дополнительного образования в школе оказывается, что им важен сам факт ее посещения, а вот об успехах школьника и его достижениях в кружках и секциях они знают мало. Вероятно, что если бы информированность о различных сторонах жизни ребенка в ОУ была всесторонней, то, вероятно, положительная оценка школы не была бы столь убедительной и хор положительных оценок ее работы был бы значительно меньше.

Подобный вывод отчасти находит свое подтверждение в высказываниях родителей, полученных коллективом исследовательского проекта «Родители как субъекты образовательной политики школы» в ходе проведения серии фокус-групп в феврале 2020 г. Заявления родителей о всесторонней информированности о жизни своего ребенка в школе и за ее пределами являются не более чем декларациями. Действительность оказывается более суровой. Так, родители могут не знать полного имени-отчества классного руководителя, путать класс, в котором учится ребенок, не иметь никакого представления о действующем родительском комитете, а до четверти наших информантов к четвертому классу лишь несколько раз заглянули в электронный дневник на портале «Петербургское образование».

Заключение. Опираясь на полученные результаты проведенных опросов в родительской среде, можно сделать следующие предварительные выводы:

- При существующих очевидных сложностях по линии взаимодействия «школа–родители» последние в целом подтверждают серьезный кредит доверия большей части средних образовательных учреждений Санкт-Петербурга вне зависимости от их типа (обычная общеобразовательная школа, школа с углубленным изучением разных предметов, гимназия и лицей). Кроме этого, родительским сообществом транслируются положительные оценки учеников относительно комфортности психологического климата школы.

- Ряд сторон жизни ребенка в школе оказывается вне поля зрения родителей. Так, их интерес может быть сосредоточен на внешних моментах (посещение ребенком какого-либо кружка) в ущерб вниманию содержанию деятельности, в которую ребенок вовлечен. До четверти всех опрошенных респондентов показывают слабую информированность об отношениях ребенка с учителями, положении дел в классе, о круге его друзей и знакомых.

- Обращение образовательных учреждений с исследовательскими вопросами к родителям может дать школам возможность четче уловить существующие в этой среде настро-

ения и предпочтения и дает шанс сгладить или устранить существующие или потенциальные конфликтные ситуации. Дополнительно отметим, что опросы, интервьюирование представителей родительского сообщества могут являться основанием для принятия администрацией грамотных управленческих решений и в целом – для совершенствования многих сфер деятельности школы.

• Законодательное совершенствование статуса родителей как новых субъектов образовательной политики школы дает возможность развивать систему независимой оценки качества в рамках не только каких-то отдельных учреждений, но и российской системы школьного образования в целом.

В заключение скажем, что автор не настаивает на однозначной верности высказанных суждений. Объем полученных данных – как в ходе опросов, так и при проведении фокус-групп – может дать коллективу упомянутого выше исследовательского проекта возможность лучше понять поведение родителей, объяснить их отношение к школе, дать характеристику их вовлеченности в учебный процесс и в итоге показать их роль как субъектов образовательной политики школы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральный закон РФ от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» // КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/60fe09c87bb91e8dc7f6b7bd271f0a70597bdd28/ (дата обращения: 03.04.2020).
2. Модель Санкт-Петербургской региональной системы оценки качества образования // Петербургское образование. 2020. URL: <https://petersburgedu.ru/content/view/category/413/> (дата обращения: 04.04.2020).
3. Родители и школа – партнеры / А. В. Бояринцева, А. В. Иванов, Н. Б. Крылова и др. // Новые ценности образования. 2004. № 1 (16). С. 12–21.
4. Власова Т. А., Макарова М. Н. Как родители включены во внутришкольные формы взаимодействия? // Журн. социологии и социальной антропологии. 2016. Т. XIX, № 2. С. 74–87.
5. Заславская О. В., Сальникова О. Е., Кожурова О. Ю. Социальное партнерство семьи и школы в сфере воспитания: векторы взаимодействия // Изв. ПГПУ им. В. Г. Белинского. 2012. № 28. С. 786–790.
6. Эрлих О. В. Взаимодействие семьи и школы в новых социально-педагогических условиях // Человек и образование. 2017. № 2 (51). С. 34–37.
7. Максимцова Т. А., Лебедева Л. Ю. Дополнительное образование детей в Санкт-Петербурге в оценках родителей // Мир науки, культуры, образования. 2016. № 5 (60). С. 149–152.
8. Яшина М. Н. Показатели доступности качественного образования в школах Санкт-Петербурга // Alma mater (Вестник высшей школы). 2019. № 4. С. 58–61. DOI: 10.20339/AM.04-19.058.
9. Конюхова К. Учебная нагрузка школьников // Газ. Комсомольская правда. URL: <https://www.kp.ru/putevoditel/obrazovanie/uchebnaya-nagruzka-shkolnikov/> (дата обращения: 07.04.2020).

Информация об авторе.

Белоусов Константин Юрьевич – кандидат социологических наук (2003), доцент кафедры социально-педагогических измерений Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования, ул. Ломоносова, д. 11–13, Санкт-Петербург, 191002, Россия. Автор 48 научных публикаций. Сфера научных интересов: социология образования, социально-педагогические измерения. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0663-3717>. E-mail: beloysovkonstantin@gmail.com.

REFERENCES

1. *Federal'nyj zakon RF ot 29.12.2012 № 273-FZ «Ob obrazovanii v Rossijskoj Federacii»* [Federal Law of the Russian Federation of December 29, 2012 No. 273-FZ "On Education in the Russian Federation"] (2020), *Konsul'tant Plyus*, available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/60fe09c87bb91e8dc7f6b7bd271f0a70597bdd28/ (accessed 03.04.2020).
2. *Model' Sankt-Peterburgskoi regional'noi sistemy otsenki kachestva obrazovaniya* [Model of the St Petersburg Regional Education Quality Assessment System], *Peterburgskoe obrazovanie*, (2020), available at: <https://petersburgedu.ru/content/view/category/413/> (accessed 04.04.2020).
3. Boyarintseva, A.V., Ivanov, A.V., Krylova, N.B., Osinovskii, M.N. and Frolova, T.V. (2004), "Parents and school partners", *Novye tsennosti obrazovaniya* [New values of education], no. 1 (16), pp. 12–21.
4. Vlasova, T.A. and Makarova, M.N. (2016), "How Parents are Involved in Schooling Interactions?", *The Journal of Sociology and Social Anthropology*, vol. XIX, no. 2, pp. 74–87.
5. Zaslavskaja, O.V., Salnikova, O.E. and Kozhurova, O.Ju. (2012), "Social partnership of the family and the school in the education sphere: possible ways of development", *Izvestia Penzenskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta imeni V. G. Belinskogo*, no. 28, pp. 786–790.
6. Erlikh, O.V. (2017), "Interaction of family and school in new social and pedagogical conditions", *Man and Education*, no. 2 (51), pp. 34–37.
7. Maksimtova, T.A. and Lebedeva, L.Yu. (2016), "Parent estimation of system of extracurricular education for children in St. Petersburg", *The world of science, culture and education*, no. 5 (60), pp. 149–152.
8. Yashina, M.N. (2019), "Indicators of availability of quality education in schools of St Petersburg", *Alma Mater (Higher School Herald)*, no. 4, pp. 58–61. DOI: 10.20339/AM.04-19.058.
9. Konyukhova, K., *Uchebnaya nagruzka shkol'nikov* [Study load of schoolchildren], *KP*, available at: <https://www.kp.ru/putevoditel/obrazovanie/uchebnaya-nagruzka-shkolnikov/> (accessed 07.04.2020).

Information about the author.

Konstantin Yu. Belousov – Can. Sci. (Sociology) (2003), Associate Professor at the Department of Social and Pedagogical Measurements, Saint Petersburg Academy of Postgraduate Pedagogical Education, 11–13 Lomonosova str., St Petersburg 191002, Russia. The author of 48 scientific publications. Areas of expertise: sociology of education, socio-pedagogical measurement. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0663-3717>. E-mail: beloysovkonstantin@gmail.com.