

УДК 332.8

Ю. А. Алексенцева, С. В. Придвижкин

Уральский федеральный университет имени
первого Президента России Б. Н. Ельцина

АНАЛИЗ СИТУАЦИИ С ЖИЛОЙ НЕДВИЖИМОСТЬЮ В ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЧАСТИ ЕКАТЕРИНБУРГСКОЙ АГЛОМЕРАЦИИ (РЫНОК И ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ)

Приведены краткие характеристики городов, входящих в Екатеринбургскую агломерацию, таких как Арамиль, Сысерть, Заречный и Белоярский. Рассмотрены их целевые показатели и тренды в развитии (с учетом принимаемых в будущем, а также действующих в настоящее время государственных программ). Проведен анализ демографической ситуации по выбранным городам-спутникам Екатеринбурга (динамика численности населения и динамика численности трудоспособного населения), а также анализ по рынку недвижимости в сегменте многоквартирных домов, а именно по высотности домов и материалам стен. Кроме того, сформирован анализ градостроительных перспектив (объем ввода многоэтажных домов). Сделаны выводы о текущей ситуации на рынке недвижимости юго-восточной части Екатеринбургской агломерации с указанием определенных причин.

Агломерация, рынок недвижимости, Екатеринбургская агломерация, анализ, демографическая ситуация, объем ввода жилья, население, жилые дома

Городская агломерация – это компактное скопление населенных пунктов, главным образом городских, местами срастающихся, объединенных в сложную многокомпонентную динамическую систему с интенсивными производственными, транспортными и культурными связями.

Объектом исследования данной работы стала юго-восточная часть Екатеринбургской агломерации, а именно такие населенные пункты, как Арамиль, Сысерть, Заречный и Белоярский. Изучаемая часть составляет 28 % (3642,12 м²) всей площади и 6,5 % (143 235 чел.) от общей численности населения Екатеринбургской агломерации. Проведенный анализ позволит более подробно классифицировать рынок жилой недвижимости юго-востока Екатеринбургской агломерации и определить основные тенденции его развития в будущем.

Цель работы – проанализировать сложившуюся ситуацию на рынке жилой, в том числе многоквартирной недвижимости в юго-восточной части Екатеринбургской агломерации и попытаться оценить градостроительные перспективы территории [1].

Методикой приведенного исследования является статистика, представленная Управлением Федеральной службы государственной статистики по Свердловской области.

Арамиль – небольшой провинциальный городок (во многом внешне напоминающий деревню), расположен всего лишь в 15 км к югу от Екатеринбурга и в будущем имеет все шансы слиться с уральским мегаполисом.

В перечень мероприятий по территориальному планированию городского округа входит подготовка площадок для строительства жилого фонда с полным комплексом инженерного обеспечения общей площадью 402 936 м² [2].

Сысерть – центр Сысертского городского округа Свердловской области. Расположен город в юго-восточной части пригородной зоны Екатеринбурга, на берегу пруда, образованного слиянием двух рек – Сысертки (правый приток реки Исети) и Черной.

Обеспечение устойчивого градостроительного развития Сысертского ГО осуществляется в соответствии с муниципальной программой «Развитие градостроительной деятельности на территории Сысертского городского округа» [3].

Заречный – город (с 1992 г.) областного подчинения, административный центр городского округа Заречный, расположен на реке Пышма в 40 км к востоку от Екатеринбурга.

Проектом определены следующие направления комплексного градостроительного развития территории:

- в южном направлении под многоэтажное строительство, площадью – 54,4 га;
- два участка под ИЖС общей площадью – 265,1 га [4].

Белоярский – большой поселок городского типа, административный центр Белоярского городского округа. Один из самых больших поселков области (второй по размерам). По населению, площади, инфраструктуре и промышленности равен небольшому городу.

Несмотря на основные направления приоритетного национального проекта «Доступное и комфортное жилье – гражданам России», в Белоярском городском округе ежегодно вводится около 30 тыс. кв. м. жилья, причем все показатели приходятся на индивидуальное строительство.

Программа «Реализация основных направлений государственной политики в строительном комплексе Свердловской области до 2020 г.», утвержденная постановлением Правительства Свердловской области от 24.10.2013 № 1296-ПП, принимается для решения задач, направленных на комплексное освоение площадок массового жилищного малоэтажного строительства в рамках реализации приоритетного национального проекта «Доступное и комфортное жилье – гражданам России».

Дальнейшее развитие жилищного строительства в Белоярском городском округе будет происходить по трем направлениям:

1. Сохранение имеющегося жилого фонда на сложившемся уровне поддержанием жилищного хозяйства путем уравнивания выбывших и вновь вводимых фондов. В этом случае инвестиционная политика должна быть переориентирована на первоочередное обеспечение сохранности и поддержание на необходимом эксплуатационном уровне существующего жилого фонда, объектов жизнеобеспечения, социальной инфраструктуры и дорог (комплексная реконструкция существующей застройки).

2. Улучшение жилищных условий (увеличение квадратных метров на душу населения), т. е. стремление к определенному установленному нормативу обеспеченности населения жильем.

3. Вовлечение в хозяйственный оборот объектов жилищного строительства, находящихся в незавершенном строительстве.

Доведение ввода жилых домов до прогнозируемых объемов позволило повысить уровень обеспеченности жильем населения Белоярского городского округа к 2015 г. до 25 м² общей площади на человека [5].

По данным Федеральной службы государственной статистики по Свердловской области (табл. 1) можно увидеть, что демографическая ситуация в выбранных городах-спутниках имеет положительные тенденции, ежегодно идет прирост населения [6].

Таблица 1

| Город | Численность населения (данные на 1 января текущего года), чел. | | | | | |
|------------|--|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
| Арамиль | 17 525 | 17 749 | 17 940 | 17 981 | 18 220 | 18 379 |
| Сысерть | 60 633 | 61 145 | 61 887 | 62 244 | 62 519 | 62 285 |
| Заречный | 30 004 | 30 379 | 30 794 | 31 155 | 31 185 | 31 207 |
| Белоярский | 34 132 | 34 210 | 34 310 | 34 487 | 34 378 | 34 954 |

Динамика численности населения городов Арамиль, Сысерть, Заречный и Белоярский представлена в табл. 2.

Таблица 2

| Показатель | Население (в текущем году), чел. | | | | | |
|-----------------------------------|----------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
| г. Арамиль | | | | | | |
| Факт | 17 525 | 17 749 | 17 940 | 17 981 | 18 220 | 18 379 |
| Естественный прирост | 168 | 167 | 171 | 84 | 133 | 93 |
| Приток населения | 550 | 563 | 436 | 698 | 575 | 629 |
| Отток населения | 494 | 539 | 566 | 543 | 549 | 578 |
| Показатель миграционного прироста | 56 | 24 | -130 | 155 | 26 | 51 |
| г. Сысерть | | | | | | |
| Факт | 60 633 | 61 145 | 61 887 | 62 244 | 62 519 | 62 285 |
| Естественный прирост | 1 | 142 | 106 | 27 | 81 | -16 |
| Приток населения | 2215 | 2386 | 2482 | 2248 | 1710 | 2081 |
| Отток населения | 1704 | 1786 | 2231 | 2000 | 2025 | 2255 |
| Показатель миграционного прироста | 511 | 600 | 251 | 248 | -315 | -174 |
| г. Заречный | | | | | | |
| Факт | 30 004 | 30 379 | 30 794 | 31 155 | 31 185 | 31 207 |
| Естественный прирост | 47 | 37 | 64 | 35 | 51 | 39 |
| Приток населения | 1300 | 1438 | 1391 | 1021 | 1109 | 996 |
| Отток населения | 972 | 1060 | 1094 | 1026 | 1138 | 1060 |
| Показатель миграционного прироста | 328 | 378 | 297 | -5 | -29 | -64 |
| г. Белоярский | | | | | | |
| Факт | 34 132 | 34 210 | 34 310 | 34 487 | 34 378 | 34 954 |
| Естественный прирост | 53 | -17 | 42 | -31 | -19 | -23 |
| Приток населения | 1309 | 1445 | 1368 | 1240 | 1900 | 1579 |
| Отток населения | 1248 | 1328 | 1233 | 1318 | 1305 | 1437 |
| Показатель миграционного прироста | 25 | 117 | 135 | -78 | 595 | 142 |

Анализируя данные табл. 2, можно сделать вывод о том, что по итогам 2012–2017 гг. показатель естественного прироста имеет отрицательную динамику в Сысертти и Белоярском, показатель миграционного прироста – в Сысертти и Заречном.

Проведем разбивку населения в исследуемых городах-спутниках по возрасту: 20–24; 25–44; 45–64 года.

В г. Арамиль за последние пять лет количество человек в возрасте 20–24 и 45–64 лет уменьшилось (2012 г. – 1320/4761 чел., 2017 г. – 902/4580 чел.). А вот молодые люди 25–44 лет наоборот стали больше заполнять город (2012 г. – 5449 чел., 2017 г. – 5823 чел.).

В Сысертти наблюдается аналогичная картина. Только разрыв между числами более значителен (2012 г. – 4326/17 654/17 310 чел., 2017 г. – 2802/17 949/16 756 чел.).

В городах Заречный и Белоярский никаких изменений не наблюдается: Заречный (2012 г. – 2345/8898/9251 чел., 2017 г. – 1366/9584/9170 чел.); Белоярский (2012 г. – 2543/9825/9381 чел., 2017 г. – 1664/10 091/9307 чел.).

Отрицательным фактором для развития жилищного строительства является уменьшение доли жителей в возрасте 25–44, самых активных участников жилищного рынка. И это в свою очередь показывает ухудшение демографической ситуации.

Из табл. 3 видно, что количество жителей трудоспособного возраста незначительно падает по отношению к предыдущим периодам. Из чего следует вывод, что в городах существуют неблагоприятные условия для естественного прироста населения. Данный факт можно объяснить миграцией молодежи в крупные города.

Таблица 3

| Количество трудоспособного населения (данные на 1 января текущего года), чел. | | | | | |
|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
| г. Арамиль | | | | | |
| 10 526 | 10 393 | 10 331 | 10 085 | 10 056 | 9 886 |
| г. Сысерть | | | | | |
| 35 173 | 34 723 | 34 387 | 33 736 | 33 154 | 32 532 |
| г. Заречный | | | | | |
| 18 568 | 18 477 | 18 416 | 18 270 | 17 880 | 17 499 |
| г. Белоярский | | | | | |
| 19 708 | 19 421 | 19 226 | 18 919 | 18 536 | 18 564 |

По данным Свердловстата были построены диаграммы (рис. 1–4), показывающие распределение жилых домов по материалу стен в Арамиле, Сысертти, Заречном и Белоярском [8].



Рис. 1



Рис. 2



Рис. 3



Рис. 4

Можно отметить заметное преобладание блочного и кирпичного строительства. При этом только в Белоярском остается значительная часть домов из камня и кирпича. Панельное строительство в рассматриваемых городах теряет свою актуальность.

Если говорить об этажности строящегося жилья (рис. 5) в выбранных городах-спутниках в 2016 г., то тут наблюдается четко выраженное преобладание домов с одним-двумя этажами. Лидерами по общему количеству жилых домов являются Белоярский и Сысерть [8].

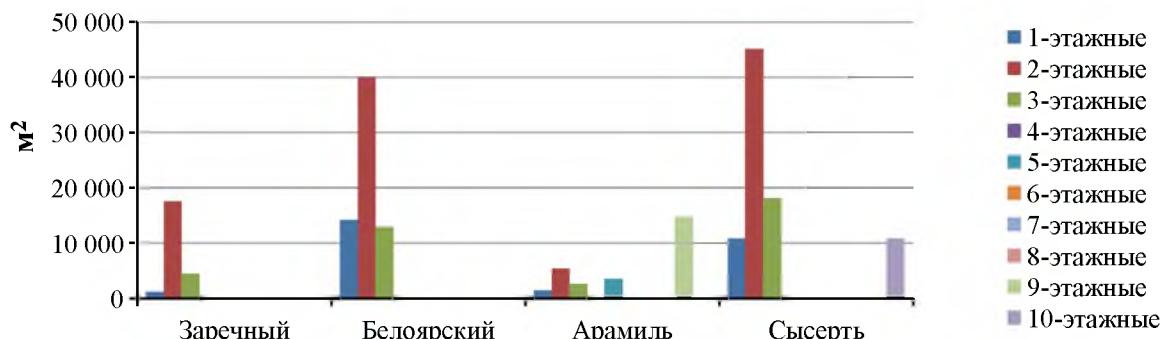


Рис. 5

Если же сравнивать квадратные метры, то лишь в Арамиле площадь жилья с этажностью от четырех этажей превышает площадь малоэтажек. Также здесь можно выделить Заречный, так как только в 2016 г. многоэтажки были вытеснены домами с одним-двумя этажами.

Как раз застройка малоэтажными домами объясняет преобладание здесь блочного строительства, более дешевого для такого количества этажей. Данный вариант ориентирован на средний класс населения и отлично подходит для жителей небольших городов [9].

Диаграммы на рис. 6–7, построенные по данным Свердловстата [9], показывают отрицательную динамику объема введенного в эксплуатацию жилья по большинству рассматриваемых городов.



Рис. 6



Рис. 7

Можно заметить (рис. 6), что наиболее продуктивными были 2014–2015 гг., а вот в последующем объемы ИЖС стали падать. Исключение составляет лишь Заречный, который имеет медленную, но положительную динамику. Лидерами по количеству введенных в эксплуатацию квадратных метров ИЖС выступают Екатеринбург, Сысерть и Белоярский.

Что касается многоэтажных жилых домов (рис. 7), то здесь наблюдается похожая, хоть и более плавная картина. Отрицательная динамика присутствует у всех четырех городов, правда, незначительная. На первом месте по суммарной площади многоэтажек с большим отрывом разместился Екатеринбург, что совсем неудивительно. Многоэтажная застройка более технологична и функциональна, чем малоэтажки, и тем более частный сектор.

Темп развития городов-спутников напрямую связан с объемом строительства, увеличением рынка, повышением спроса и динамикой цен [10]. По результатам проведенного анализа можно сделать вывод, что сложившаяся ситуация на рынке недвижимости городов-спутников находится не в лучшем состоянии. Вполне возможно, что это вызвано общим спадом строительного рынка, а также снижением покупательных возможностей населения. Из-за этого девелоперы стали закладывать в планы меньше проектов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Придвижкин С. В. Формирование локальных рынков жилья в пространстве крупнейших городов: автореф. дис. ... д-ра экон. наук / Ин-т экон. Урал. отдел. РАО. Екатеринбург, 2007.
- Офиц. сайт администрации городского округа Арамиль. URL: <http://aramilgo.ru/> (дата обращения: 30.09.2018).
- Офиц. сайт администрации городского округа Сысерть. URL: <http://admsysert.ru/> (дата обращения: 26.09.2018).
- Офиц. сайт администрации городского округа Заречный. URL: <http://gorod-zarechny.ru/> (дата обращения: 07.10.2018).
- Офиц. сайт администрации городского округа Белоярский. URL: <http://beloyarka.com/> (дата обращения: 07.10.2018).
- Управление Федеральной службы государственной статистики по Свердловской области. URL: <http://sverdl.gks.ru/> (дата обращения: 10.10.2018).
- Офиц. сайт правительства Свердловской области. URL: <http://www.midural.ru/> (дата обращения: 12.09.2018).
- Письмо Министерства строительства и развития инфраструктуры Свердловской области от 22.03.2018 г. № 16-01-82/2615.
- Гущин А. Н. Теория устойчивого развития города: учеб. пособие. М.: Директ-Медиа, 2015.
- Аналитический отдел Уральской палаты недвижимости. URL: <http://upn.ru/> (дата обращения: 25.11.2018).

Y. A. Alexsentseva, S. V. Pridvizhkin

Ural Federal University named after the first President of Russia B. N. Yeltsin

SITUATION ANALYSIS OF RESIDENTIAL PROPERTIES IN THE SOUTH-EAST PART OF THE YEKATERINBURG AGGLOMERATION (MARKET AND URBAN PLANNING PROSPECTS)

The article briefly characterizes cities that are included in the Yekaterinburg agglomeration, such as Aramil, Sysert, Zarechny and Beloyarsky. Their targets and development trends are also addressed, considering future and present state programs. The demographic situation for the selected satellite towns of Yekaterinburg (population dynamics and working population dynamics), as well as real estate market in the segment of apartment buildings (height of buildings and walling material), are analyzed. In addition to it, the analysis of urban planning prospects (commissioned high-rise apartment buildings) is provided. As a result, conclusions are drawn about the current situation in the real estate market of the southeastern part of the Yekaterinburg agglomeration specifying the reasons.

Agglomeration, real estate market, Yekaterinburg agglomeration, analysis, demographic situation, amount of housing commissioned, population, residential buildings

УДК 334

О. Г. Леонова

Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В. И. Ульянова (Ленина)

ФОРМИРОВАНИЕ СБАЛАНСИРОВАННОЙ СИСТЕМЫ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ В АНТИКРИЗИСНОМ УПРАВЛЕНИИ

Обоснована необходимость применения метода сбалансированной системы показателей (BSC) в деятельности предприятий и организаций с целью своевременной диагностики кризисных явлений. Раскрываются методические аспекты формирования ключевых показателей эффективности системы (KPI) и этапы формирования BSC. Акцентируется внимание на преимуществах внедрения системы сбалансированных показателей как системы управленческого учета, обеспечивающей взаимосвязь стратегического и оперативного управления. В рамках антикризисного управления особую значимость приобретают методы управления факторами оперативной деятельности в краткосрочной перспективе, позволяющие своевременно отвечать по своим обязательствам организации и избегать риска наступления несостоятельности (банкротства). Стратегические методы управления направлены на обеспечение финансовой устойчивости хозяйствующих субъектов в долгосрочной перспективе и рост собственных источников финансирования деятельности, обеспечивают общее видение развития деятельности организации. Система сбалансированных показателей позволяет связать данные группы методов и их результаты.

Эффективность деятельности, система управления, сбалансированная система показателей (BSC), ключевые показатели эффективности (KPI), стратегическая карта, кризис, антикризисное управление

В кризисных условиях экономики особую важность приобретают антикризисные методы управления, направленные на диагностику кризисных явлений в деятельности организаций. Это обусловлено, прежде всего, разнообразием существующих рисков и их постоянным ростом. Темпы изменений в мире настолько высоки, что предприятия и органи-